

فہرست مضمون نگارانِ معارف

جلد ۱۳۸

ماہ جولائی ۱۹۸۱ء تا دسمبر ۱۹۸۱ء عیسوی

(بر ترتیب حروف تہجی)

شمار	مضمون نگار	صفحہ	شمار	مضمون نگار	صفحہ
۱	جناب مولانا اخلاق حسین پوری	۳۲۵-۳۲۹	۸	ڈاکٹر طلحہ رضوی برقی ریڈر صدر	۳۷۲
۲	جناب مولانا قاضی اطہر صاحب بکری	۱۸۶-۲۶۸		شعبہ اردو دفتری سین کالج	
۳	ڈاکٹر حمید اللہ صاحب پیرس	۱۵۱		(آرہ)	
۴	جناب شہاب سہری صاحب	۵۷	۹	عبدالرحمن پرواز اصلاحی رفیق	۳۰۵
	(علی گڑھ)			دارالمصنفین	
۵	سید صباح الدین عبدالرحمن	۸۲-۹-۲	۱۰	ڈاکٹر خواجہ عبدالحمید زیدانی، گورنمنٹ	۱۱۵-۳۳
		۸۹-۱۶۲		کالج، لاہور	
		۲۲۱-۲۲۲			
		۳۲۲-۳۸۳			
		۴۰۲-۴۰۵	۱۱	حافظ عمیر الصدیق دریابادی ندوی	۳۶۳-۶۹
				رفیق دارالمصنفین	
۶	ضیاء الدین اصلاحی	۷۷-۱۵۵			
		۲۰۶-۲۳۰			
		۲۹۳-۳۱۹	۱۲	جناب مولوی محمد حبل اصلاحی ندوی	۱۲۲
		۳۴۹-۳۹۸			
		۴۲۹-۴۷۸			
۷	جناب ضیاء الدین صاحب اچھرہ	۱۲۵		ایم ای علیگ پیر معاون مجلہ	
	لاہور			ثقافت، لہند، دہلی	

فہرست مضامین معارف

جلد ۱۲

ملا جولائی ۱۹۸۱ء تا دسمبر ۱۹۸۱ء

(بہ ترتیب حروف تہجی)

شمار	مضمون	صفحہ	شمار	مضمون	صفحہ
۱	اقبال انسٹی ٹیوٹ کشمیر یونیورسٹی	۳۸۳	۷	جناب شاہ مبین الدین احمد مدنی	۸۹، ۹۰
۲	سری نگر کا شمیر کا ایک سمینار	۲۶۸-۱۸۶	۸	مرعوم کی یاد میں	۲۰۵
۳	امام ابو مشرندھی صاحب النفازی	۲۶۸-۱۸۶	۹	حکیم سنانی کے قصائد اور اسلامی	۲۲۹-۱۶۷
۴	امیر خسرو کی مشہور نعتیہ غزل	۵۷	۱۰	انکار و عقائد	۵۲
۵	بہادر شاہ ظفر کے عہد کے منش	۱۲۵	۱۱	سیرۃ شامی	۱۳۲
۶	رجب علی کی غذا یوں کے شواہد	۱۵۱	۱۲	(سیرۃ الہدی والرشاد فی سیرۃ)	۲۲۹-۱۶۷
۷	پیرس سے ایک مکتوب گرامی	۲۶۸-۱۸۶	۱۳	خیر العباد	۵۲
۸	حضرت مسیح کے بعد فہرست کا	۲۶۸-۱۸۶	۱۴	سیرۃ نبوی کے قدیم و جدید	۱۳۲
۹	نیا قالب	۲۶۸-۱۸۶	۱۵	ماخذ اور ان کا تنقیدی جائزہ	۱۳۲
۱۰			۱۶	شیخ نیشوخ العالم حضرت بابا فرید	۳۲۵
۱۱			۱۷	مسودہ گنج شکر کے مجموعہ محفوظات	۲۲۹-
۱۲			۱۸	راحت القلوب کا مطالعہ	۲۲۹-

شمار	مضمون	صفحہ	شمار	مضمون	صفحہ
۱	جناب بنت کارا ایدو کیٹ	۱۶۷	۱	شعراء	۲۳۹
۲	ڈاکٹر سید طفیل احمد مدنی الہ آباد	۱۵۳	۲	ریکاب گنج، لکھنؤ	۵۴
۳	جناب دارث ریاضی صاحب چارن	۱۵۴	۳	نصاب گنج	۵۴

جلد ۱۲ ماہ رمضان المبارک ۱۴۱۰ھ مطابق ماہ جولائی ۱۹۸۱ء عدد ۱

مضامین

شذرات
سید صباح الدین عبد الرحمن
Accession No. 30744
Class No. ۳۰۷۴
Book No. ۸۸

۳۲-۹ جناب شاہ معین الدین احمد ندوی مرحوم کی یادیں

۵۳-۳۳ { ڈاکٹر خواجہ عبد اکحید نیرذانی
کلام اقبال میں رومی کی شعری تمیحات و اقتباسات
گورنمنٹ کالج، لاہور۔

۵۶-۵۳ { جناب شیخ نذیر حسین صاحب،
مدیر اردو انسائیکلو پیڈیا آف اسلام
پنجاب یونیورسٹی، لاہور۔

۶۳-۵۴ { جناب شہاب سرمدی صاحب
امیر خسرو کی مشہور نعتیہ غزل
علی گڑھ۔

۶۸-۶۳ آثار علیہ

تلخیص و تبصروہ

۶۶-۶۹ { ہندوستان میں فقہ اسلامی کی نشوونما
"ع. ص" (۱۱۷۱ھ تا ۱۳۸۸ھ)

۸۰-۷۷ { "ض"
مطبوعات جدیدہ

صفحہ	شمار	مضمون	صفحہ
۱۱۵۱۳۳		مشرقین کے نزدیک نبوت اور وحی کے دلائل	۲۰۶
۳۷۲		ہجرت کے بارے میں مشرقین کا موقف	۳۰۵
		مشرقین کی فتنہ انگیزیاں	۴۷۳
۶۳		ادبیت غزل	۱۵۳، ۱۵۳
۶۹		باب التقریظ والانتقاد تحریک خلافت	۲۲۱
		مطبوعات جدیدہ	۱۵۵-۷۷ ۳۹۸-۳۱۹-۲۲۰ ۴۷۸

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

شذرات

میں چودہ سو سال بھری میں مسلمانوں کی جو بڑی بڑی حکومتیں قائم ہوئیں ان کے ذکر کیا گیا تھا، ذرا دولت عثمانیہ کے قابل فخر فرماں رواؤں کے بھی ٹھوڑے

تو بوس سے زیادہ یورپ، ایشیا اور افریقہ پر اپنا پرچم لہراتی رہی، اس کا واجب اس میں جزائر ساپریس اور کریٹ کے علاوہ بحر کیپین سے بحر دم شام اور عدن کی پہاڑی سے عرب کے جنوبی ساحل تک کے علاقے اس کے راجہ پر بھی اس کا قبضہ رہا، تاریخ میں تین امپائر یاد کیے جاتے ہیں، رومن برٹش امپائر، ترکش امپائر کا فرماں روا سلیمان اعظم فخر کرتا کہ وہ بہت سی براعظموں کا شہنشاہ اور دو بچوں کا مالک ہے، یورپ کی سلطنتیں اس کے ہی میکل دیو سمجھا جاتا، فرانس کا حکمران فرانسس اس سے معاہدہ کر کے جرمنی کا وہ دس لاکھ اشرافیوں کی مالی اعانت کا بھی طلبگار ہوا، اس معاہدہ کو "رعایت سلطانی" سے تعبیر کیا، سلیم ثالث کی سلطنت میں یورپ، ایشیا میں شامل رہیں، فرانسیسی مورخ ولاژدون کیمر کے بقول ترک تین چوتھائی ہویں صدی عیسوی تک ترکی یورپ کی سب سے زبردست طاقت تھی۔ درمی کی دھبہ رہی، اسٹینلی لین پول نے اعتراف کیا ہے کہ بہادری تو ترکوں کی

وراثت تھی، وہ شیروں کی طرح لڑتے، مذکورہ فرانسیسی مورخ کا بیان ہے کہ ترک سپاہی میں وہ تمام خوبیاں تھیں جو ایک اعلیٰ درجہ کے سپاہی میں ہونی چاہئیں، یہ بہادر، سلیم الطبع اور صابر ہوتے ان میں مکان سے بھری ہوئی تکلیفوں کو برداشت کرنے کی صلاحیت ہوتی، احکام کی تعمیل بلا چون و چرا کرتے ان کو تعلیم یافتہ اور خود دار افسر مل جاتے تو اپنے کارناموں سے دنیا کو حیرت میں ڈال دیتے، ان کے سامنے عیسائیوں کی تمام بناوتیں اس وقت تک پہنچ رہیں جب تک ان کو خارجی امداد نہ مل جاتی ان فوجوں کی کارکردگی کی وجہ سے ترک بڑی سے بڑی قوتوں سے ٹکر لیتے رہے، ۱۸۷۳ء میں انھوں نے قسطنطنیہ کو فتح کر کے صدیوں کے دیرینہ رومن امپائر کو ہمیشہ کے لیے ختم کر دیا، فرانسیسی مورخ ولاژدون کیمر ہی کا بیان ہے کہ قسطنطنیہ کے محاصرہ کے وقت وہاں کی آبادی یہ نعرے لگا رہی تھی کہ لاطینیوں سے ترک بہتر ہیں، ترکوں نے اپنی ظفریاب فوجوں کی بدولت بلغاریہ، مقدونیہ، سربیا، سلطیریا، یونان، سالونیکا، موریہ، بلغارو، بوسینا، کرمینیا، ولاچیا، البانیہ، ہرزگووینیا، اڈریاٹک، ہنگری، جزائر ایجین، ویانا، اٹریا، شام اور مصر وغیرہ کو فتح کر کے ترکش امپائر کی سرحدوں کو وسعت دی، سلیمان اعظم کے زمانہ میں ہنگری سے لڑائی ہوئی تو یورپین سرحدیں کے بیان کے مطابق اہل ہنگری کے دو لاکھ آدمی ہلاک ہوئے تو ترکوں کے کل ڈیڑھ سو فوجی کام آئے، سلیم ثالث نے اسی فوج کے سہارے مصر کے معاملہ میں نپولین سے ٹکر لی، اور اس سے مصر پر اپنی فرماں روائی تسلیم کر لئی، سلطان عبدالحمید خان ثانی کے زمانہ میں عثمان پاشا نے پلونا کی جنگ میں روسیوں کی ایک لاکھ تیس ہزار فوج کا مقابلہ اپنے تینیس ہزار سپاہیوں کے ساتھ کیا تو اپنی جاں بازی کا جوہر دکھا روسیوں کے پچاس ہزار لشکریوں کو موت کے منہ میں ڈھکیل دیا، وہ فتح تو حاصل نہ کر سکا، مگر درست اور دشمن دونوں کی طرف سے شیر ملونا کا خطاب پایا۔

پہلی جنگ عظیم میں ترکوں نے درو، انیال اور گیلی پولی میں انگلستان اور فرانس کی مشترکہ

لکھتا ہے کہ تیس سال تک اس نے عیسائیوں کی سیادت ایسے سیاسی تدبیر کے ساتھ کی کہ اس عہد کا کوئی مدبر اس پر فوقیت حاصل نہ کر سکا، اس کی فتوحات پانچ صدیوں تک قائم رہیں، اس کے عہد میں عیسائیوں کے ساتھ مسلمانوں کی بدسلوکی کی کوئی شکایت یونانی کلیسا کے بطریق کے دفتر میں درج نہیں۔

محمد اول اپنے تدبیر اور نظم و نسق کی صلاحیت کے علاوہ اپنی سپہگری میں بھی اپنے کسی پیش رو سے کم نہیں تھا، بے حد کشادہ دل تھا، اپنی عیسائی رعایا کے لیے کسی قسم کی زیادتی روا نہیں رکھتا، وہ شریف محمد کے نام سے مشہور رہا، اس کے بعد کے سلطان مراد ثانی کے متعلق لکھتا ہے کہ اس کے عدل اور بردباری کی تصدیق اس کے طرز عمل نیز خود عیسائیوں کی شہادت سے ہوتی ہے جن کا خیال تھا کہ اس کے عہد کی خوشحالی اور اس کی پرسکون موت اس کے غیر معمولی اوصاف کا صلہ تھی، لہٰذا پول تو یہاں تک لکھ گیا ہے کہ اس کے احترام میں عیسائیوں کے کلیسا جھکے رہے۔

محمد ثانی قسطنطنیہ کا فاتح بن کر اس کا حکمراں ہوا تو فرانسیسی مورخ ولاژون کیئر کا بیان ہے کہ اس نے ایک فرمان کے ذریعہ تمام رومیوں کو وہاں واپس آنے کی دعوت دی، ان کی مذہبی آزادی کا یقین دلایا، ان کے لیے ایک نیا بطریق مقرر ہوا، تو جب اس کے سر پر کلیسائی تاج رکھا گیا تو سلطان نے اس سے مخاطب ہو کر کہا: تم بطریق ہو خدا تمہاری حفاظت کرے، ہر حال میں مجھے اپنا دوست سمجھتے رہو اور ان تمام حقوق سے بہرہ اندوز ہو جو تمہارے اسلاف کو حاصل تھے، لاڈلے اور سنے تسلیم کیا ہے کہ محمد کی عظیم الشان رواداری اس عہد کی سچی حکومتوں کی سیاسی اخلاقیات سے بہت آگے تھی، اس نے یونانیوں یا قسطنطنیہ کے دوسرے باشندوں کو ترغیب یا جبر سے مسلمان بنانے کی کوئی کوشش نہیں کی، لہٰذا پول نے لکھا ہے کہ محمد ثانی قسطنطنیہ کی فتح کے بعد روم کی طرف بڑھتا، مگر اس کی موت سے یورپ بچ گیا۔

بایزید ثانی کو لوگ صوفی کہتے، اس لیے کہ وہ نہایت سادہ مزاج اور پابند شرع تھا، لیکن

رح کیا وہ رزمیہ تاریخ کا ایک افسانہ بن گیا ہے، فروری ۱۹۱۵ء میں فرانس اور داخل ہو کر قسطنطنیہ پہنچنا چاہتے تھے کہ اس پر قبضہ کر کے ترکی کا خاتمہ کر دیں، لڑے کہ اتحادیوں کے تقریباً پچاس ہزار سپاہی ہلاک ہوئے، ان کے جنگی جہازوں ہو گئی، اتحادیوں نے اس بحری حملہ میں شکست کھا کر گیلی پولی پر یورش کر دی، جس میں بھی شریک ہو گئیں وہ آبنائے گیلی پولی کے یورپی اور ایشیائی ساحلوں پر اتر تو بہادری سے ان کے چالیس ہزار آدمی مارے گئے، اور جب وہ آخری بار گیلی پولی، مدافعت میں مصطفیٰ کمال پاشا نے اپنی سپہگری کا پورا جہر دکھایا، دشمن کے تعداد ایک لاکھ بارہ ہزار تھی، اسی معرکہ سے مصطفیٰ کمال کی دھوم تمام دنیا میں بڑی گئی جب یورپ کے عیسائی ترکی کو مرد بیمار کہتے تھے، مگر اسی مرد بیمار کی جب اپنے فوجی کارنامے سے دنیا کو درطہ حیرت میں ڈال دیا۔

زیادہ تر فرماں روا اپنی بشری کمزوریوں کے باوجود اچھے اور لائق ثابت ہوئے، خان اول کے متعلق اسٹینلی لین پول لکھتا ہے کہ وہ اپنی سادگی میں خلفائے، وہ اپنے گونا گوں اوصاف کے لیے ایسا مشہور رہا کہ اس کی تلوار محفوظ رکھی گئی، حکمران کی کمر میں یہ دھار انگ کر باندھی جاتی کہ خدا اس میں عثمان ہی جیسی خوبیاں اس کے مکان میں صرف ایک کفنان، ایک سوتی عمارت، لکڑی کا ایک چمچہ، زراعت کے لیے چند جڑی بیل، بھیتروں کے کچھ گلے، علم اور اسلحہ کے

سال تک حکومت کی، اس کا زیادہ تر وقت میدان جنگ میں گزرا، اس کی یورپ کی نہایت طاقتور سلاخی قوتیں اس کے زیر نگین ہو گئیں، ہر پٹ گئیں

پہنچ کر یہ صوفی ایک مجاہد ہی کی سپہگرمی کا جوہر دکھاتا، سلیم اول اپنے رشتہ داروں اور بھائیوں کا یہ ظلم اس کی رعایا کے لیے سودمند ہوتا، لین پول نے لکھا ہے کہ اس حکومت کی لیکن اس نے اپنے امپائر کی حدود کو دو گنا کر دیا، بری جنگ میں رست سمجھ جاتے، سلطان سلیم کی کوشش رہی کہ وہ بحری جنگ میں بھی یہی کارنامے نے فلپ ثانی بن کر اپنے پیچھے ایک الگ نڈر چھوڑا، اس کا لڑکا اپنے زمانہ کا سکندر اعظم ام اکرمین الشریفین بھی تھا اور اسی کے نام سے خطبہ پڑھا جانے لگا، جو دولت عثمانیہ تک جاری رہا۔

کا لڑکا سلیمان اعظم ایک کامیاب مہر اور فرمانروا کی حیثیت سے اپنے تمام بڑھ گیا، اپنی فتوحات میں بھی سب پر فوقیت لے گیا، اس کے عہد میں سلطنت عثمانیہ پہنچ گئی تھی اس کی خانگی زندگی بھی بے داغ رہی، وان ہیر لکھتا ہے کہ اسلامی قانون کا وجود اس میں رواداری تھی، کفایت شعاری کے باوجود اس میں بدبہ اور کدو فر تھا، نسخ لکھتا ہے کہ قرآن کی یہ ددائیں اس کا دستور العمل رہیں: اللہ انصاف اور مہربانی انصاف سے لوگوں کا فیصلہ کروا اور اپنی خواہش کی اتباع نہ کرو، اس نے اپنی حکومت کے لیے باضابطگی پیدا کر دی تھی کہ وہ سلیمان قانونی بھی کہلاتا۔

اس نے اپنی سلطنت کو جس عروج کمال تک پہنچا دیا تھا اس کو سنبھالنے کے لیے برابر زور ہونے کی ضرورت تھی جو ممکن نہ تھا، کسی حکومت میں بھی ایسی مثال نہیں ملتی اسی لیے زوال کا شروع ہو جانا یقینی ہوتا ہے، مسلمانوں کی تاریخ میں بھی یہی ہوا کیا، ہزاروں سالوں سے اندلس اور ہندوستان میں جب ان کی حکومتیں انتہائی عروج کو پہنچیں تو اسی ل شروع ہو گئی۔

سلیمان اعظم کے بعد دولت عثمانیہ کے بانی اور سلطان ہوئے جن میں کچھ اچھے اور کچھ بُرے بھی تھے، مگر ان کے پیش روؤں کی بیدار مغزی اور اولوالعزمی نہیں ہی اس کے علاوہ وہ شروع سے یورپ کے عیسائیوں کے جسم میں خرابی کر چھتے رہے عیسائیت اپنی فرسودگی اور کنگی کی وجہ سے عیسائی حکومتوں پر اثر انداز نہیں ہو سکتی اس لیے عیسائی حکومتوں نے مذہب اور سیاست کو علیحدہ کر دیا تھا، اسلام میں توحید رسالت ایمان پروری اور اخلاق کی جو اعلیٰ تعلیمات ہیں عیسائی بظاہر اس کے ناقدا و نمکتہ ہیں لیکن ان کا خیال رہا کہ یہ یورپ میں موثر طور پر پیش ہوتی رہیں تو یہ عیسائیت اور عیسائی حکومتوں پر ضرب کاری لگاتی رہیں گی، انھوں نے اسی جذبہ صقلیہ اور اندلس کی مسلمان حکومتوں کو ختم کیا، دولت عثمانیہ کی ابھرتی ہوئی قوت بھی ان دلوں کی دھڑکنیں بڑھاتی رہی ایسا بھی وقت آیا کہ یورپ کے توازن کی مالک دولت عثمانیہ بن گئی، پھر ترکوں کا تمدن تو یورپ پر حاوی ہوتا گیا ایک انگریز مورخ گیسٹن گیلارڈ نے اپنی کتاب یٹرش اینڈ یورپ میں لکھا ہے کہ یورپ اپنے آرٹ میں ٹرکش امپائر کے مشرقی باشندوں ہی سے استفادہ کرتا، اٹھارویں صدی کے آخر تک جو چیز ترکوں کی ہوتی وہی ٹرکش میں داخل ہو جاتی، حتیٰ کہ موسیقی اور مصوری میں بھی ترکوں ہی کا اسٹائل پسند کیا جاتا، ان کے لباس کی وضع قطع اور شان و شوکت کی بھی نقالی کی جاتی، ترکوں کی ہر چیز فیشن بنی جا رہی تھی۔

یورپ کے عیسائی اسلام کے پیروؤں کی یہ برتری اور فوقیت کیسے گوارا کرتے؟ مذہبی اور تمدنی دونوں حیثیتوں سے ان کو اپنے لیے خطرہ سمجھتے رہے اس لیے یورپ میں ان کی حکومت جب کبھی کمزور پڑی کبھی روس کبھی برطانیہ، فرانس اور روس مل کر، کبھی پولینڈ، کبھی ہنگری اور کبھی اٹریا نے اس کو ختم کرنے کی کوشش کی، ٹرکش امپائر کی عیسائی رعایا غدار کی کہ ان کی معاون ہوجاتی، بہادر ترک اپنی زیادہ طاقتور حریفوں کا مقابلہ میں سو سال تک کرتے رہے لین پول نے اپنی کتاب 'ترکی' میں ۱۸۵۸ء میں لکھا تھا کہ انیسویں صدی میں ترکوں کو شکستیں ضرور ہوئیں لیکن وہ صحیح معنوں میں شکستوں سے دوچار نہیں ہوئے، ۱۸۰۹ء سے ۱۸۱۳ء تک وہ روسوں سے لڑتے رہے اس جنگ میں ان کو تھوڑی سی ہزیمت اٹھانی پڑی ۱۸۲۳ء سے ۱۸۲۸ء تک وہ یونانیوں سے لڑتے

مقالہ

جناب شاہ معین الدین احمد ندوی مرحوم کی یاد میں

از

سید صبح الدین علی رحمان

(۳)

جگر کے مجموعہ کلام شعلہ بطور پرسیہ صاحب کے تعارف اور اس پر شاہ صاحب کے طویل مضمون کے بعد جگر مجسم نیاز بن کر دارالمصنفین آتے رہے، راقم جنوری ۱۹۳۵ء میں یہاں آیا تو جگر کی صحبتوں سے محفوظ ہونے کا برابر موقع ملا، مجھ کو پہلی دفعہ ان کے دیدار کا جو شرف حاصل ہوا اس کو یہاں پر درج کرنے کو جی چاہتا ہے، جگر کی گونا گوں دلائلیاں ایسی ہیں کہ مسلم بے قابو ہو کر اگر اصل موضوع سے ہٹ جائے تو اس قلمی بے راہ روی کی معذرت خواہی میں بھی خاص کیفیت ہے۔

جون ۱۹۳۳ء کا زمانہ تھا، میں مسلم یونیورسٹی داخلہ کے لیے گیا تھا، حضرت سید صاحب کے ایک خط پر جناب رشید احمد صدیقی (شعبہ اردو مسلم یونیورسٹی) نے اپنے یہاں ٹھہرایا تھا، جون کی ایک دوپہر میں ان کے باہری کمرہ میں لیٹا ہوا تھا کہ یکایک ایک صاحب جھومتے جھومتے کمرے میں داخل ہوئے، سر کے بڑے بڑے بال اچھے ہوئے تھے، وارھی بکھری ہوئی تھی، کرتا پیک سے آلودہ تھا، کمر بند لٹک رہا تھا، پانچامہ کی ایک مہری گھٹنے تک اٹھی ہوئی تھی، منہ سے شراب کی بو آرہی تھی، میری چارپائی کے

بناوت کرا دی گئی تو اس جنگ میں وہ کچھ ضرور دے، لیکن پھر بھی اس وقت تک سر پیکار سے نکل کر ان کو پسپا کرنے کا قطعی ارادہ نہیں کیا، ۱۸۲۸-۲۹ء میں وہ روس سے پھر مکرانہ حالت کی بنا پر سپردانہ پڑا، کرمیا کی جنگ میں ترکوں نے روسیوں کو سٹیریاسے مار بھگایا، سپوینچ کو تو ان کو پسپا ہونا پڑا، اس کے بعد بھی ان کی جنگ روس سے ہوئی، لیکن روسیوں نے غائب نہیں آئے بلکہ رشوتیں دے کر جنگ جیتی، اگر ترک سپاہیوں کو اچھے افسر اور اچھے وہ روسیوں کے ٹڈی دل کا مقابلہ کر سکتے ہیں۔

ترکوں کو جرمنی کے ساتھ شکست ضرور ہوئی، لیکن گیسٹن گیلارڈ نے ۱۹۲۱ء میں ^{۱۹۲۰}برٹش سولہ لاکھ سپاہیوں کے ساتھ جرمنی کا ساتھ دیا تو اتحادی طاقتیں انتہائی پشیمانی نامہ بندی ہو گئی تو زار فرڈی نڈسریا پر حملہ آور ہو گیا، رومانیہ چاروں طرف سے گھیر کر لیا، جرمنی کی فوجیں ترکوں کی مدد سے ایک طرف افغانستان اور دوسری لیس، اسی مصنف نے یہ بھی لکھا کہ جنگ کے بعد اتحادیوں نے ترکوں کو سخت سے سخت چٹا غلط ہوگا کہ اب ترکوں کو کوئی مستقبل نہیں اور یہ یورپ میں کوئی اہم کردار ادا نہیں کر سکتے، ہم کہہ کر اس طرح ادا کر سکتے ہیں؟ ان کے شاندار اسٹاک تاریخ ان کے سامنے ہے جو ان کو یہ

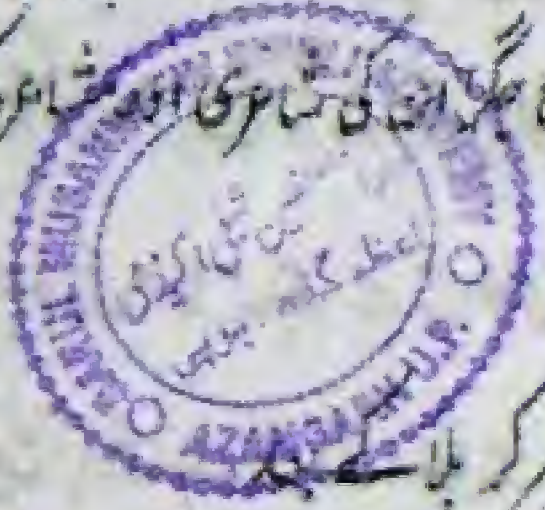
وہ زمانے میں معزز تھے مسلمان ہو کر

ت ہی کی طرح مسلمان بن کر رموز حکمرانی کو عمل میں لائیں تو یقین ہے کہ یورپ کی اپنی زبان حال سے یہ کہنا نظر آئے۔

ہر نفس ڈرتا ہوں اس امت کی بیداری سے میں

مدنی کہاں ہیں؟ میں نے ابھی کچھ جواب بھی نہیں دیا تھا کہ نخل والے
 گر گئے، اسی طرح پڑے ہوئے تھے کہ کچھ طلبہ یہ پوچھتے ہوئے میرے کمرے
 میں نہیں آئے ہیں، انہوں نے ڈرائنگ روم کی طرف اشارہ کیا، معلوم ہوا کہ یہی
 جناب جگر مراد آبادی ہیں، اس حالت میں ان کو دیکھ کر دکھ ہوا، جناب
 نے کے لیے باہر نہیں نکلے، طلبہ ایک لاش کی طرح ان کو وہاں سے
 نیورسٹی کے ڈسٹرکٹ اسکالرز کی طرف سے مشاعرہ تھا، جناب احتراماً صاحب
 اے عربی کے طالب علم تھے، عربی میں ایم۔ اے کر کے جومنی گئے، اور
 ڈگری حاصل کی، وہاں سے آکر سیلون یونیورسٹی میں عربی کے اساتذہ مقرر ہوئے،
 شعبوں کے صدر بھی ہو گئے، عراق، ایران، پاکستان اور روس کی بین الاقوامی
 بھی شہرت حاصل کر لی، کچھ دنوں پاکستان کے سفارت خانوں میں کونسلر
 شہری ہو گئے ہیں، میرے نام سے معارف میں ان کے بہت سے خطوط
 رات کو شہر کے مشاعرہ میں شریک ہوا، اس کے صدر نواب اسماعیل خاں تھے
 تھے، نواب اسحاق خاں سابق سکریٹری ایم۔ اے۔ او کا کالج کے صاحبزادے
 تھے، ایم۔ اے۔ او کا کالج ہی میں تعلیم پائی، سیاسی ذوق بھی رکھتے تھے،
 لیتے رہے، ۱۹۱۶ء میں مسرائی بنڈٹ نظر بند کی گئیں تو اس کے
 رہے، رولٹ ایکٹ کی مخالفت ہندوؤں کے ساتھ لڑ کر، میر
 بیٹوں کے بھی سرگرم رکن رہے، شدھی کی تحریک چلی تو ۱۹۳۳ء میں
 نم کی ۱۹۳۳ء سے ۱۹۳۶ء تک کبلیٹیو کونسل لکھنؤ کے ممبر رہے، ڈاکٹر
 کی وائس چانسلری کے عہدے کے لیے بھی کھڑے ہوئے، مگر نہ ہو سکے

پاکستان کی تحریک کے زمانہ میں قائد اعظم محمد علی جناح کے بڑے مستعد ہو گئے تھے، تقسیم ہند کے بعد ہندوستان
 ہی میں رہے، وفات ۱۹۵۸ء میں ہوئی، ان ہی کی صدارت میں یہ مشاعرہ شروع ہوا تو جناب احسن ہروی
 صاحب کارروائی کے نگران بنے، وہ اس زمانہ میں یونیورسٹی کے شعبہ اردو کے استاد تھے، اپنی قابلیت
 کی وجہ سے بڑی عزت کی نظر سے دیکھے جاتے، اردو کے قدیم شاعروں کے دیوان کو ایڈٹ کرنے میں
 بڑی استعداد کا ثبوت دیا، ان کی منثورات اردو بھی مقبول ہوئی، عروض پر بڑی اچھی نظر رکھتے تھے،
 اس مشاعرہ میں کچھ شعراء اپنا کلام پڑھ چکے تو جگر صاحب آئے نہیں لائے گئے، انشہ میں چور تھے،
 ایک درخت کے نیچے پڑے تھے، دو لڑکے پاؤں اور دو لڑکے سر اور ہاتھ پر مگر اسٹیج پر لائے جناب
 احسن ہروی صاحب نے طلبہ کو ڈانٹ کر کہا، اس طرح جگر کی شاعری اور مشاعرہ کو بھی روک دینے
 مجمع ان کو سینے کے لیے بے تاب تھا، مصرع طرح تھا
 اسلام زندہ ہوتا ہے ہر کر بلا کے بندے



ان کو سانے کے لیے کہا گیا تو پیپے نواب اسماعیل خاں صاحب کے منہ سے اچک کر سگریٹ چھینا،
 دو چار کش لگائے، پھر اسی زمین میں اپنی غزل کے دو چار اشعار سبک لگائے،

اس ہیئت کذا میں دیکھنے کے بعد ان کو دارالمصنفین میں دیکھا تو ان کا رنگ کچھ اور تھا، شرفی
 چت پانچارہ، منور دار بھی اور المی کا کھلون کے ساتھ دکھائی دیے، دارالمصنفین جب جب آئے بہت ہی
 متین اور سنجیدہ نظر آئے، اور اکثر فرمائش کے بغیر بھی اپنا کلام سناتے، کہتے یہاں سانے میں جی لگتا ہے
 ان کو دارالمصنفین کی مجلسوں میں ہر طرح سے بقول شاہ صاحب شریف، وضع دار، بلند نظر اور عالی ظرف
 انسان پایا، وہ کلام اپنے خاص بچہ میں سناتے تو ان کے ترنم میں پیسے کی پکار، کوئل کی کوک اور شیا
 کے گداز کی لذت محسوس ہوتی، ان دنوں جناب بشیر احمد صدیقی، شبلی کالج کے پرنسپل اور جناب نیا ذ احمد صدیقی
 وائس پرنسپل تھے، یہ دونوں شبلی کالج میں بہت شاندار اور باوقار مشاعرے کرتے جن میں جگر صاحب ضرور

لگا کر پڑھتے ہیں اور سناؤ وہ میں جو پنگھٹ یا بنارس کے گھاٹ پر کسی کو دیکھ کر اشعار کہتے ہیں۔
 اثنائے گفتگو میں ایک بار یہ بھی کہا کہ بعض نقصانات ایسے ہیں جن کے پیچھے فوائد ہوتے ہیں،
 اور بعض فوائد ایسے ہیں جن کے پیچھے نقصانات ہی نقصانات ہوتے ہیں، انھوں نے اس بات کو کچھ
 ایسے عارفانہ رنگ میں کہا کہ اس وقت سے اب تک ان کی یہ بات ذہن پر چھائی ہوئی ہے۔

وہ جناب اقبال سہیل سے بہت مرعوب رہے، پھر بھی ان کو اپنا کلام شوق سے سناتے، آخر
 زمانہ میں وہ فارسی میں بھی کچھ کلام کہنے لگے تھے، اقبال سہیل صاحب فارسی میں بڑی استادانہ مہارت رکھتے تھے
 ان کی فوت اور منقبت مشہور ہے، ایک مجلس میں سہیل صاحب ذرا دیر کر کے پیو پیئے، جب وہ آکر بیٹھے تو
 جگر صاحب نے کہا کہ حضرت! کچھ فارسی میں کلام کہا ہے، وہ سنانے کو جی چاہتا ہے سہیل صاحب بول اٹھے،
 ابھی کھانا کھا کے آیا ہوں، ذرا ٹھہر جائیے، یہ سن کر خود جگر صاحب کو ہنسی آگئی، سہیل صاحب کے کہنے کا
 مطلب تھا کہ ان کا فارسی کلام جیسا ہوتا ہے اس کو سن کر کہیں ابکائی نہ آنے لگے۔

سید صاحب کبھی ان مجلسوں میں نہ ہوتے تو شاہ صاحب ہی چھلے رہتے، جن کی عزت جگر صاحب
 برابر کرتے رہے، یاد آتا ہے کہ شاہ صاحب غالباً ۱۹۳۷ء کی گرمیوں میں مسوری گئے، ان دنوں
 جگر صاحب بھی وہاں موجود تھے، جگر صاحب کو شاہ صاحب کے آنے کی خبر ملی تو ان کی قیام گاہ پر ان سے
 ملنے کو آئے، اثنائے گفتگو میں بیان کیا کہ حیدر آباد کے شہزادہ معظم جاہ بھی آئے ہوئے ہیں، انھوں نے
 اپنے یہاں مدعو کیا، مگر میں نے جانے سے انکار کیا کہ وہاں جانے کو جی نہیں چاہا، لیکن آپ سے ملنے کو جی
 چاہا اس لیے حاضر ہو گیا ہوں، اور پھر شاہ صاحب کو اپنے ہاتھ سے لکھ کر وہ پوری غزل نذر کی جو اپنی
 پہلی بیوی کو طلاق دینے کے بعد پھر تجدید نکاح کے بعد کہی تھی، جس کے دو تین اشعار یہ ہیں۔

مدت میں وہ پھر تازہ ملاقات کا عالم خاموش اداؤں میں وہ جذبات کا عالم
 اندر سے وہ شدت جذبات کا عالم کچھ کہہ کے وہ بھولی ہوئی ہر بات کا عالم

مٹھ آنے میں ان کو خاص کشش ہوتی، وہ یہاں آکر مرزا احسان احمد صاحب کے یہاں ٹھہرتے
 اور حاضری دیتے، اپنے قدردان حضرت سید صاحب اور شاہ صاحب سے نیاز و مذا
 لے کبھی دارالفنون میں کبھی جناب بشیر احمد صدیقی، کبھی جناب مرزا احسان احمد اور کبھی اقبال
 رحم شاعری منعقد کی جاتی، جس میں وہ بہت بے تکلف رہتے اور تفریحی باتیں بھی کرتے
 ذہن میں محفوظ ہیں۔

سند نہیں کرتے، اور نہ کسی لمحہ کی حمدانہ شاعری کی داد دیتے، کہتے کہ جو شاعری خالقِ نظر
 میں کبھی حسن پیدا نہیں ہو سکتا، ایسے شاعر کی شاعری سب کچھ ہو سکتی ہے مگر حسن و جمال
 نے ذرہ ذرہ کو جمال بخشا ہے اور جس نے کلیوں کو چمک دی اور تاروں کو چمک
 حساس ہی سے شاعری میں جمال پیدا ہوتا ہے، اس کے بغیر شاعری کچھ بھی نہیں،
 اس سے ان کے تعلقات ضرور تھے، مگر وہ ان کے حمدانہ خیالات کو پسند نہ کرتے، خود
 جوش ملیح آبادی کے ساتھ تانگے پر کہیں جا رہے تھے، راستے میں ان کے منہ سے
 بند ہوئی، جوش نے تمسخر کے خیال سے کہا: جگر صاحب آپ نے مجھے کیوں پکارا؟
 تھے، بولے: میں نے تو اللہ کو پکارا تھا، یہ شیطان زچ میں کہاں سے بول اٹھا
 ایک محدود دست مجازی کو مخاطب کر کے کہا ہے

رے اد عقل کے دشمن مقرر ہوا کوئی منکر خدا یوں بھی ہے اور یوں بھی
 سنا کہ ایک بار ایک اثناعشری رئیس کے یہاں مشاعرہ تھا، جہاں یہ شرط رکھی گئی
 حار ہوں، وہ بھی اس میں شریک ہوئے، جب ان کی باری آئی تو اپنی غزل کے
 دگئے، میزبان نے کہا کہ بارہ کی شرط ہے، وہ بولے کہ یہ چار سب پر بھاری ہیں
 میں نے شاعروں کی دوہیں کی ہیں، بھانڈ اور سناڈ، بھانڈ تو وہ ہیں مشاعرہ

سے دلوں کی وہ ہم صلح و صفائی پر کیفیت وہ تجدید ملاقات کا عالم
مگر صاحب کی وفات ۹ رستمبر ۱۹۶۰ء کو ہوئی تو شاہ صاحب کو بڑا دکھ ہوا، جس کا اظہار
۱۹۶۰ء کے معارف کے شذرات میں اس طرح کیا:

افسوس کہ بزم شاعری کی وہ شمع جو ایک عرصہ سے جھللا رہی تھی بالآخر خاموش ہو گئی، اور جناب
مراد آبادی نے ۹ رستمبر کو گونڈہ میں انتقال کیا، وہ صحیح معنوں میں اس دور کے رئیس المتغزلین
تھے، غزل مدتوں سے بے جان ہو رہی تھی، سب سے پہلے حسرت کی مسیحا نے اس میں جان
دلی، پھر فانی، اصغر اور جگر نے اس کو سنوارا، یہ چاروں غزل کے ارکان اربعہ تھے، لیکن جگر
اس کا رنگ ایسا نکھار، کہ ان کا طرز تغزل غزل گوئی کا معیار قرار پایا، انھوں نے تغزل کو
درجہ تک پہنچا دیا کہ مستقبل قریب میں ان کے جیسا غزل کو پیدا ہونے کی امید نہیں،
کا طرز اس قدر مقبول ہوا کہ نئے شعراء کی پوری نسل اس سے متاثر ہوئی، اور نہ صرف تغزل
بلکہ کے ترنم، وضع قطع حتیٰ کہ شاعرانہ لایا پالی پن کی بھی تقلید کی جانے لگی، اردو شاعری کی
سچ میں کسی شاعر کو اپنی زندگی میں شاید ہی اتنی مقبولیت ہوئی ہو، اور اس کا اتنا ہمہ گیر
پڑا ہو۔

آخر میں لکھتے ہیں:

ایک زمانہ تک جگر ایسے زندہ پادشہ رہے کہ ان کو اپنا پیش بھی نہیں رہتا تھا، لیکن ان کا
ہمیشہ مومن رہا اور ہر زمانہ میں وہ راسخ العقیدہ مسلمان رہے، بزرگوں کی صحبت بھی پائی
حضرت شاہ عبدالغنی صاحب منگلوری سے بیعت تھے، اصغر صاحب کی صحبت سے ان کو
وہ فائدہ پہنچا، اور چند برسوں سے عملاً بھی دیندار ہو گئے تھے، شراب مطلق ترک کر دی
ان فراموش کے پابند تھے، حج و زیارت کے شرف سے بھی شرف ہوئے، چہرے پر شری نورانی

دار بھی تھی، اس لیے علی اعتبار سے بھی ان کی زندگی کا آخری دور بہت اچھا گذرا اور اسی پر
جگر کے مبارک دن، صبح صادق کے وقت ان کا خاتمہ ہوا، جو ان شاعرانہ ان کے حسن خاتمہ
کی دلیل ہے، اللہم اغفر له وارحمہ۔

ان سطروں میں شاہ صاحب نے جگر صاحب کی ساری خوبیاں ظاہر کر دی ہیں، جو ان کے
جگر صاحب سے گہرے لگاؤ کا بھی ثبوت ہے، وہ اپنی نجی مجلس میں جگر کے اشعار اکثر سناتے رہتے،
حضرت سید صاحب کی شاگردی اور شاہ صاحب کی بے تکلف صحبت میں جو تھوڑی بہت چیزیں بھیج
حاصل ہوئیں ان میں جگر صاحب سے عقیدت بھی ہے، جگر صاحب کی وفات کے بعد بی نشان کالج
اعظم گڑھ کے کالج میگزین کا ایک جگر نمبر نکلا تو اس کو میں نے ہی مرتب کیا، اس کے لیے کئی مضامین
لکھ کر وہاں کے طلبہ کو دیے جو ان ہی کے نام سے شائع ہوئے، پھر میں نے خود اس کے لیے "جگر کا
فن" ان کی زندگی کی روشنی میں "کے عنوان سے لکھا، جس میں جگر کو اپنا خراج عقیدت اس طرح
پیش کیا:

"قدرت نے جگر کو اس لیے پیدا کیا کہ وہ اردو غزل کی صنف سخن کی دلفریبی اور دلاویزی میں
اضافہ کر کے اس کو حسن و عشق کا گلگشت مستاز اور پہلے سے زیادہ حسین اور رنگین کا شانہ بنائیں،
ان کی اردو غزل گوئی کی سب سے بڑی دین یہ ہے کہ اس میں انھوں نے اپنے تمام پیش روں
بلکہ معاصروں کے مقابل میں ایک بہتر قسم کا کیفیت، ایک برتر قسم کا نغمہ، ایک اعلیٰ تر قسم کا نشاط اور
ایک لطیف تر قسم کا انبساط پیدا کیا، جس کا وجہ سے حسن و عشق کے تصور میں ایک ایسا رنگ و بو خود
پیدا ہو گیا جس میں ان کی زندگی کی طرح ناسوتی رنگ بھی ہے، ملکتی بھی اور لاہوتی بھی، ان ہی کا
شعر ہے۔

جن سے کہ مطمئن ہو مری قنطرب بخت شاید وہ حسن و عشق کی دنیا ہی اور ہے۔

گہرا طنز کرتے ہیں کہ بسا اوقات وہ عربی زبان سے بھی نادانف ہوتے ہیں، اس لیے اس کوشش میں نہایت مضحکہ خیز نمونے پیش کرتے ہیں کہیں ترجمہ غلط، کہیں مفہوم غلط، کہیں نتیجہ غلط، کہیں کسی عبارت کے ناقص ٹکڑے سے استدلال، کہیں تاریخ سے بے خبری، کہیں ان پر مفروضات سے استدلال، کہیں طبع زاد شہادتیں، غرض جہالت، تدلیس، خیانت، کم نظری اور نادانیت کا کوئی نمونہ ایسا نہیں ہوتا جو ان کی تحریروں میں نظر نہ آتا ہو، اس کے بعد یہ منکرین حدیث جو دلیلیں پیش کرتے ہیں ان کا ناقدانہ جائزہ لے کر ان کا رد ایسے انداز میں کیا ہے جو موجودہ ذہن کو پورے طور پر مطمئن کر سکتا ہے۔

منکرین حدیث کی پہلی دلیل یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کتابت حدیث سے منع فرمایا، شاہ صاحب نے اس کو یہ کہہ کر رد کیا کہ بے شک ابتداء میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کتابت حدیث کی ممانعت کی تھی، لیکن مطلق اور دائمی نہیں، بلکہ خاص خاص مصاحب کی بنا پر ابتداء میں بہت کم مسلمانوں کو لکھنا آتا تھا، اور جو جانتے بھی تھے وہ بھی یوں ہی سامعین کی اس لیے حدیثوں کے قلمبند کرنے میں غلط سلط لکھ جانے کا خطرہ تھا، دوسرے شروع میں خاص صحابہ کے علاوہ عام مسلمانوں میں کلام اللہ اور کلام رسول اللہ کے درمیان فرق و امتیاز قائم رکھنے کا صحیح مذاق پیدا نہ ہوا تھا، اس لیے دونوں کے مخلوط ہونے کا خطرہ تھا، اس اہم خطرہ سے حفاظت کے لیے آپ نے ابتداء میں ممانعت کی تھی، لیکن جب فن کتابت ترقی کر گیا اور صحابہ میں کلام اللہ اور کلام رسول اللہ میں فرق و امتیاز کی پوری صلاحیت آگئی تو آپ نے یہ ممانعت ختم کر دی، اور جو لوگ لکھنے میں مہارت رکھتے تھے انھیں کتابت کی اجازت دے دی، چنانچہ عبداللہ بن عمر کا بیان ہے کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے جو کچھ سنتے تھے، سب کچھ لکھ لیتے تھے، قریش نے ان کو منع کیا اور کہا کیا تم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے جو سنتے ہو لکھ لیتے ہو، حالانکہ آپ بشر ہیں، غصہ اور رضا دونوں کی حالت میں فرماتے ہیں، ان کے کہنے پر حضرت عبداللہ بن عمر کا بیان ہے کہ انھوں نے لکھنا روک دیا، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کا تذکرہ کیا تو آپ نے

شاہ صاحب نے می جون ۱۹۳۳ء کے معارف میں پچاس صفحے کا ایک مضمون "انکار حدیث" کے عنوان سے لکھا، یاد آتا ہے کہ اس زمانہ میں رسالہ نگار لکھنؤ میں امین شایع ہوئے تھے، مقبول احمد صاحب ڈپٹی کلکٹر کا ذکر پہلے آچکا ہے وہ بھی تھے، پھر اہل قرآن کے نام سے ایک جدید فرقہ پیدا ہوا تھا جو حدیث کا منکر تھا، سب کو سامنے رکھ کر اپنا مذکورہ بالا مضمون لکھا، اس کی ابتداء اس طرح کی : جب سے حریت فکر اور آزادی خیال کی ہوا چلی ہے ایک جماعت میں جو مذہب کے ہونا چاہتی ہے حدیث و سنت کے انکار کی عجب وبا پھیل گئی ہے، مذہب کی گرفت و سنت کی دھج سے ہے، کیونکہ کلام اللہ ایک اصولی کتاب ہے جس میں مذہب کے اصولی اور کلی قوانین ہیں، تمام جزئیات کا اس میں استقصاء نہیں ہے، اور نہ ہو سکتا اور کلیات کی تشریح کا دار و مدار تمام تر حدیث و سنت پر ہے، اس لیے آزادی پسند حدیث و سنت کی صحت ہی اور اس کے واجب العمل اور قابل صحت ہونے کا کہ جب حدیث و سنت ہی کوئی شے نہ رہ جائے گی تو حدیث کی گرفت خود ٹھیکہ و مذہب صرف چند عقائد اور چند عبادات کا نام رہ جائے گا، وہ بھی جدید مجتہدین ہی کوئی مفسر صرف دو تین وقت کی نماز کافی سمجھ لیں گے، کوئی مجتہد اس سے تدارک دے گا اور توجہ قلب کے معنی میں لے کر راہ چلے، سیر و تفریح کرتے، سر راہ گردن ہو کر فراموش ہو جائیں گے۔

آخری سطروں میں ڈپٹی مقبیل احمد کی طرف بھی اشارہ ہے جنھوں نے رسالہ نگار کے نے کی کوشش کی تھی کہ ہمارے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صرف تین وقت کی نماز جب کو اس حریت فکر سے بڑی آزادی رہی، اس لیے ایسے مجتہدین پر یہ لکھ کر

ن مبارک کی طرف اشارہ کر کے فرمایا: تم لکھا کرو، قسم ہے اُن ذات کی جس کے ہاتھ سے حق کے سوا کچھ نہیں نکلتا۔

مرث عبداللہ بن عمر کے ساتھ مخصوص نہ تھی بلکہ بہت سے صحابہ آپ کی اجانت میں تھے، فتح مکہ میں جب آپ نے تحریم حرم پر خطبہ دیا تو آپ نے یہ احکام ایک مینی ابوشہ جہ الوداع کا مشہور خطبہ بھی بخاری، مسلم، ابوداؤد وغیرہ میں موجود ہے، آپ نے لکھا کہ یہ بھی جن پر خلفائے راشدین کے عہد میں عمل ہوتا رہا، یہ تحریری ہدایات ہیں۔

دلائل کے بعد شاہ صاحب لکھتے ہیں کہ اگر بالفرض یہ بھی تسلیم کر لیا جائے کہ اپنے سنت فرمائی تو اس سے روایت حدیث اور حدیث و سنت کے نا واجب العمل اور نبوت کہاں سے ملتا ہے، کتابت حدیث کی مانیت اور شے ہے، اور حدیث کی العمل ہونا اور شے ہے، عہد رسالت میں تو تحریر کی ضرورت ہی نہ تھی، ادھر روایت اس پر عمل شروع ہو گیا، اور پھر یہ عمل قیام کی شکل میں چلا، اس لیے تحریر کی

سری دلیل یہ پیش کرتے ہیں کہ خلفائے راشدین خصوصاً شیخین حدیثوں کو ناقابل میں یہ کہتے ہیں کہ ایک مرتبہ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے لوگوں کو جمع کر کے کہا کہ تم لوگ بولنا شروع کرو کہ تم نے اس میں اختلاف پیدا ہوتا ہے، تھا اس بعد جو لوگ اس کے مت پیدا ہو گئے، اس لیے تم لوگ کوئی حدیث بیان نہ کرو، جو شخص تم سے حدیث پہنچا اسے درمیان کتاب اللہ موجود ہے، اس کے خلاف کہے ہوئے کو حلال سمجھو اور اس میں حدیث یہ بھی بیان کرتے ہیں کہ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے پانچ سو حدیثوں کا ایک مجموعہ

تیار کیا تھا، آپ نے حضرت عائشہ سے اس کو منگو کر چلا دیا، اور فرمایا کہ مجھے خوت معلوم ہوا کہ میں مر جاؤں اور یہ مجموعہ محفوظ رہ جائے، لیکن ہے کہ میں نے اس میں ایسے لوگوں سے حدیثیں لی ہوں جن کو میں امین سمجھتا ہوں اور مجھے ان پر وثوق ہو لیکن وہ حدیثیں ایسی نہ ہوں۔

اسی طرح منکرین حدیث یہ بھی بیان کرتے ہیں کہ حضرت عمر فرماتے تھے حسبننا کتاب اللہ اور لوگوں کو حدیثوں کی اشاعت سے روکتے تھے، قرظ بن کعب راوی ہیں کہ جب حضرت عمر نے ان کو عراق بھیج دیا تو ان سے فرمایا کہ تم لوگ ایسے مقام پر جاتے ہو جہاں کے باشندوں کی آوازیں قرآن پڑھنے میں شہد کی گھیل کی طرح گونجتی رہتی ہیں، تم ان کو احادیث میں روک کر قرآن سے غافل نہ کر دینا، قرآن میں آمیزش نہ کرو، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کم روایت کرو، قرظ جب عراق پہنچے تو لوگوں نے کہا: ہم سے حدیث بیان کرو تو انھوں نے کہا ہم کو عمر نے منع کیا ہے۔ اس قبیل کی اور روایتوں سے منکرین حدیث یہ دلیل پیش کرتے ہیں کہ شیخین حدیث کی اشاعت کو روکتے تھے۔

شاہ صاحب اس کے جواب میں رقمطراز ہیں کہ ایسی روایتیں تذکرۃ الحفاظ سے لی گئی ہیں، لیکن ان سے حدیث و سنت کے خلاف نتیجہ نکالنا معترضین کی کوتاہی نظر اور ان کا تصور فہم ہے، ان میں بعض روایتیں سرے سے غلط ہیں، یہ ضروری نہیں کہ تذکرۃ الحفاظ کی اس قسم کی ہر روایت قابل قبول ہو خصوصاً ایسی حالت میں جب کہ صحاح کی مستند روایات میں احادیث و سنت کی اشاعت اور اس کے واجب العمل ہونے کے صریح احکام اور خلفاء کے احتجاج باحدیث و سنت کے ایک دور نہیں بلکہ بیسیوں واقعات موجود ہیں۔

شاہ صاحب پر زور طریقہ یہ لکھتے ہیں کہ خلفائے راشدین کتاب اللہ کے بعد حدیث و سنت ہی کو رہنا سمجھتے تھے، کسی چیز میں عمل نبوی سے سر مو تجاوز نہ کرتے تھے، حضرت ابوبکر کا دستور عمل یہ تھا کہ جب کوئی صورت پیش آتی تھی تو پہلے کتاب اللہ اور اس کے بعد سنت رسول اللہ کی طرف رجوع کرتے تھے،

قبول روایت کا اعتراف ہی غلط ہو جاتا ہے، پھر تصور ہوا ایک شخص ہو اور ملزم ساری جماعت ٹھہرائی جائے۔
یہ کون سا اصول اور قانون ہے۔

منکرین حدیث یہ دلیل بھی پیش کرتے ہیں کہ حدیثوں کے متعلق صحابہؓ کی رائے اچھی نہ تھی، وہ انھیں قابلِ اعتماد نہیں سمجھتے تھے، مثال میں ابن عباسؓ کی یہ روایت پیش کرتے ہیں کہ جب سے لوگ ہرم رطب دیا بس روایتیں بیان کرنے لگے ہیں اس وقت سے ہم نے حدیث بیان کرنا چھوڑ دیا، امیر المؤمنین امام شافعیؒ اور سائب بن یزید وغیرہ کی اسی قسم کی روایتیں پیش کی جاتی ہیں، شاہ صاحبؒ اس کا یہ جواب دیتے ہیں کہ ان بزرگانِ دین نے روایت اس لیے نہیں چھوڑی کہ وہ حدیث کے منکر تھے، یا اسے قابلِ حجت نہیں سمجھتے تھے، بلکہ اس لیے کہ لوگوں نے قول رسولؐ میں جب آمیزش شروع کر دی تو وہ حدیث بیان کرنے میں احتیاط کرنے لگے، اُس سے ان کے احتیاطی اسکیش کے سوا کچھ اور ثابت نہیں ہوتا، ابن عباسؓ اپنی احتیاط کے باوجود دو ہزار چھ سو ساٹھ روایتوں کے راوی ہیں، عبد اللہ بن عمرؓ کی مرویات کی تعداد ایک ہزار چھ سو تیس ہے، ابن مسعودؓ آٹھ سو اسی روایتیں حدیثوں کے راوی ہیں۔
منکرین حدیث یہ بھی کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے دو ڈھائی سو برس بعد حدیث کی موجودہ کتابیں لکھی گئی ہیں، اور جو قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے اتنے طویل عرصہ کے بعد لکھا گیا ہو اس پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا، شاہ صاحبؒ اس کا یہ جواب دیتے ہیں کہ اس قسم کا اعتراض کوتاہ نظری اور تاریخی حدیث سے ناواقفیت کا ثبوت ہے، واقعہ یہ ہے کہ عہدِ رسالتؐ عہدِ خلفائے راشدین اور عہدِ بنی امیہ میں کوئی ایسا دور نہ تھا جس میں حدیثوں کے مجموعے نہ مرتب کیے گئے ہوں، وہ اب محفوظ تو نہیں ہیں لیکن بعد کی کتبِ مدونہ میں وہ تمام مجموعے شامل ہو گئے، اس لیے گو وہ متنازع اور مستقل صورت میں نہیں مگر موجودہ کتب کے اجزاء بن گئے، اس سلسلہ میں شاہ صاحبؒ مستند حوالہ سے یہ دکھایا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں حضرت عبد اللہ بن عمرؓ نے

کے بعد حضرت عمرؓ کا بھی یہی طرزِ عمل رہا، بلکہ انھوں نے سنت رسولؐ کے ساتھ سنتِ ابوبکرؓ رکھا، اور جب آپ کے زمانہ میں بکثرت فتوحات حاصل ہوئیں تو آپ نے ان ملکوں کے لوگوں کے ساتھ اہل ملک کی دینی اور سنت نبویؐ کی تعلیم کا بھی حکم دیا، اشاعتِ حدیث کیلئے مختلف ملکوں میں بھیجے رہے، چنانچہ فقیر الامہ عبد اللہ بن مسعودؓ کو ایک جماعت کے ساتھ کوفہ، عبد اللہ بن مغفلؓ اور عمران بن حصینؓ کو بصرہ اور عبادہ بن صامتؓ کو شام روانہ کیا، اور ان کو لکھا کہ یہ لوگ حدیث سے سہرہ متجاوز نہ کرنے پائیں، پھر حضرت عمرؓ نے کن کن باتوں پر یہ وسلم کی حدیثوں پر عمل کیا، اس کی بہت سی مثالیں شاہ صاحبؒ نے دی ہیں، اور جو تائید میں مسند دارمی، کتاب القضاء ابو عبیدہ، مؤطا امام مالک، مسند احمد بن حنبل کی ہیں، جس کے بعد منکرین حدیث کی دلیل بالکل پاؤں پر ہوا ہو کر رہ جاتی ہے۔
جس نے اس روایت کا بھی تجزیہ کیا ہے، جس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت ابوبکرؓ نے دیا تھا، وہ لکھتے ہیں کہ یہ روایت ہی صحیح نہیں، اس کا راوی ابراہیم بن عمر بن عبد اللہ کی کتابوں میں اس کا ذکر ہی نہیں، جس کا راوی ایسا مجہول ہو اس کی روایت کا کیا طرح شاہ صاحبؒ نے ان تمام روایتوں کو مستند حوالوں سے رد کر دیا ہے جو حضرت عثمانؓ کے ثبوت میں پیش کی جاتی ہیں۔

ثبوتِ تیسری دلیل یہ دیتے ہیں کہ ایسے صحابہؓ بھی ہیں جن کو کلام اللہ نے مردود الشہادۃ کی روایتوں کو قبول کر لیا جاتا ہے، مثال میں حسان بن ثابتؓ کا نام پیش کیا حضرت عائشہؓ پر تہمت لگائی تھی، شاہ صاحبؒ اس کا جواب یہ دیتے ہیں کہ حضرت عبادت سے متعلق کلام پاک میں جو ذکر ہے وہ محاملات اور مقدمات کے سلسلہ میں ہے، پھر ان سے عہدِ رسالتؐ کی حدیث مدعی ہے، اس لیے مردود الشہادۃ ہے۔

صحابہ تابعین، علمائے اسلام اور ائمہ مذہب سب ہی تھے، کون رو کر سکتا ہے اور کون عقل اسے تسلیم کر سکتی ہے۔

شاہ صاحب کی ان سطروں میں کیسی ایمانی غیرت و حمیت ابھرائی ہے، اور انھوں نے جو چیلنج دیا اس کو اس زمانہ میں کوئی قبول کرنے کے لیے تیار نہیں ہوا، ڈپٹی مقبول احمد جیسے منکر حدیث تو پسپا ہو کر رہ گئے، پھر انھوں نے ایسے مضامین نہیں لکھے، یاد آتا ہے کہ ان کا تبادلہ عظیم گڑھ ہوا تو ایک روز بہت خاموشی سے دارالمصنفین آئے اور پشیمان، نامور اور محبوب ہو کر سید صاحب کے پاس بیٹھے، کسی اور سے نہ ملے، سید صاحب کے اخلاق سے متاثر ہو کر ایک شام کو دارالمصنفین اس وقت آئے جب یہاں چائے ہو رہی تھی، وہ بھی چائے نوشی میں شریک ہو گئے، اس زمانہ میں مولوی سحود علی ندوی مرحوم چائے پی کر ٹینس کھیلنے کے لیے سلطان کلب جایا کرتے تھے، وہ اپنا بلا لے کر جانے لگے، تو ڈپٹی مقبول احمد نے مزاحاً ان سے کہا: ”ہاں ریش ویش یہ ٹینس کا بلا“ مولوی صاحب کب چوکنے والے تھے، فوراً جواب دیا: ”ہاں عقل و دانش مستر آن و حدیث پر مصنون نگاری“ چائے کی مجلس تہقنوں سے گونج اٹھی۔

عرب کی موجودہ حکومتیں | ۱۹۳۴ء میں شاہ صاحب کی ایک تصنیف ”عرب کی موجودہ حکومتیں“ شائع ہوئی، وہ خود اس کو زیادہ اہمیت نہیں دیتے تھے اور اس کو وہ وقتی چیز سمجھتے تھے، سید صاحب کو اسلام اور اسلامی ممالک سے کچھ ایسا لگاؤ اور انس ہو گیا تھا کہ وہ ان کے متعلق ہر قسم کے معلومات ہندوستان کے مسلمانوں کو فراہم کر کے اپنے ذوق کی بھی تشنگی بجھانا چاہتے، مثلاً صقلیہ کی تاریخ کو مسلمان بھول چکے تھے، مگر وہ مولوی سید ریاست علی ندوی سے اس کی تاریخ لکھانے میں ان سے پوری محنت لے رہے تھے، ایسے لیے ان کی خواہش ہوئی کہ عربوں کی موجودہ حکومتیں جہاں جہاں ہیں، ان سے بھی مسلمانوں کو روشناس کرایا جائے، ان ہی کے جذبات کی ترجمانی کرتے ہوئے شاہ صاحب اپنی اس کتاب کے وسیع پیمانے پر

سے ایک مجموعہ مرتب کیا تھا، جس کو وہ صادقہ کہتے، حضرت ابو ہریرہؓ نے بھی اپنی حدیث کی تھیں حضرت علیؓ نے چند فقہی حدیثیں لکھی تھیں اور اس تحریر کو وہ صحیفہ کہتے تھے، کو مذہبی احکام و مسائل لکھ لکھ کر بھیجا کرتے تھے، حضرت انس بن مالکؓ اپنے لڑکوں کو حدیث کو لکھ کر قید کر دے، سعید بن جبیر روایت کرتے ہیں کہ میں ابن عباسؓ اور ابن عمرؓ سے سنتا تھا ان کو لکھ لیتا تھا، حضرت عبداللہ بن عمرؓ کے مشہور حدیث غلام نافع ان کے سامنے لاتے تھے، ابان بھی حضرت انسؓ سے جو کچھ سنتے تلمیذ کر لیتے، بنی امیہ کے زمانہ میں العزیز کے حکم سے دفتر کی دفتر حدیثیں لکھی گئیں اور جہاں جہاں ان کی حکومت تھی لگیا۔

شاہ صاحب نے اپنے انداز بیان کے پورے زور کے ساتھ لکھا کہ اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ علیہ وسلم کے زمانہ سے لے کر بنی امیہ کے اختتام تک حدیثیں نہیں لکھی گئیں تب بھی کے نا واجب العمل اور ناقابل صحت ہونے پر کوئی اثر نہیں پڑتا، اصل شے تو اثر عمل ہے کہ ان زمانوں میں مسلمانوں کا عمل کیا تھا، جس چیز پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہزاروں صحابہؓ پھر خلافت راشدہ کے سنی سالہ دور میں بے شمار صحابہؓ، لاکھوں یہ کہ صد سالہ دور میں سیکڑوں ائمہ اسلام، لاکھوں تبع تابعین اور اختلاف پابندی کے ساتھ عمل کرتے چلے آئے ہیں اور آج تک وہ عمل جاری ہے، طاعت اور نا واجب العمل کس طرح کہہ سکتے ہیں، صحابہ، تابعین، تبع تابعین، یہ مذہب کسی قابل ذکر مسلمان نے آج تک احکام و اعمال نبویؐ میں فروعی اختلاف کے بواجہ سے متفرع تھے، کوئی اصولی اختلاف کیا ہے یا اس کے خلاف دلائل پیرا ہولے؟ پیش کرنی چاہیے، روز پھر امت اسلامیہ کے سوا دلائل عظیم کے عملی توازن کو جس میں

مشکل ہے جو ایک صاحب نظر طالب علم مقیم مکہ کا لکھا ہوا ہے، جو اپنا نام ظاہر کرنا نہیں چاہتے تھے دوسرے حصہ میں جو خود شاہ صاحب کا لکھا ہوا ہے عرب میں اس وقت کی حکومتوں نجد و حجاز، عسیر، یمن، نجد، امارات، لواء، تیسرے، بحرین، کویت، عراق، شمول فلسطین و شام کا ذکر ہے، اس کتاب کی تیاری میں جن مافذوں سے مدد لی گئی ہے اس کو شاہ صاحب نے یہ لکھ کر بتایا ہے کہ جزیرۃ العرب کے حالات شام کے نامور عربی اہل علم عیسائی اہل تلم امین ریکیانی کے سفرنامہ ملوک العرب سے اخذ کیے گئے ہیں، شام سے متعلق معلومات وہاں کے مشہور مسلمان اہل تلم محمد کریم علی صاحب الجمعہ علمی کی خطط الشام سے ماخوذ ہیں، یمن کی تفصیلات وہاں کے مصنف شیخ عبدالواسع یمنی کی تاریخ یمن اور عراق کے حالات رسالہ العرفان صیدا اور وہاں کی تعلیمی رودادوں سے لیے گئے ہیں،

جس زمانہ میں یہ کتاب لکھی گئی اس وقت عرب کی حکومتیں کچھ اور تھیں، اب ان کا نقشہ کچھ اور ہو گیا ہے، مگر اس سے اس دور کی حکومتوں سے متعلق مفید معلومات اب بھی حاصل ہو سکتے ہیں بعض پرانی چیزوں سے بھی نئی باتیں معلوم ہو جاتی ہیں، کتاب کے ابتدائی حصہ کو پڑھ کر ناظرین کو خود تعجب ہوگا کہ عرب کی حکومتیں مختلف حصوں میں تقسیم تھیں اور ان پر بھی ان کا اپنا اختیار نہیں تھا، اگر ان کا مختصر ذکر دیا جائے تو شاید بے جا نہ ہوگا، اس سے کتاب کی نوعیت کا بھی اندازہ ہو جائے گا۔

پہلا باب حکومت نجد پر ہے، جس میں سنہ ۱۳۵۰ء سے اس کی تاریخ لکھ کر عبدالعزیز بن عبدالرحمن آل فیصل السعود کے تسلط کا زمانہ دکھایا گیا ہے، اور ان کے اتحاد عرب کے خیال، نظام حکومت، پابندی شرع، علم و عفو، فوج، محاصل، تعلیمی ترقیوں اور اہل نجد کے طبقات کا ذکر ہے، اس میں سلطان عبدالعزیز کی خوبیوں کی تفصیل بھی ملے گی جس کا اندازہ شاہ صاحب کی اس رائے سے ہوگا کہ انھوں نے یورپ کو خوب سمجھا ہے، اس کی ہر بات پر ان کی نظر بہت غائر رہتی ہے، اس کے متعلق ان کی یہ رائے نہایت دلچسپ ہے کہ یورپ اس آہنی پھانک کے مثل ہے جس کے اندر کچھ نہیں ہے (ص ۴۵)

عرب مسلمانوں کا مذہبی مرکز اور ان کا حقیقی سرچشمہ فیض ہے، ہندوستان کے مسلمانوں سے اس سرزمین کے ساتھ ایک دالہانہ شیفنگی رہی ہے، اور وہ اس کی ہر حرکت کے تحت سادات سمجھتے رہے ہیں، اس سعادت کے حصول میں کسی ملک کے مسلمانوں سے یہ نہیں پڑا، آج بھی اس ارض مقدس کے زائرین میں سب سے بڑی تعداد ہندی رتی ہے، لیکن عجیب بات ہے کہ اس عقیدت و شیفنگی کے باوجود عوام کا کیا ذکر، اس کو بھی جزیرۃ العرب کے صحیح حالات سے واقفیت نہیں ہے، حج کے تعلق سے سے تھوڑی بہت واقفیت ہو جاتی ہے، باقی عرب کے اور کسی حصہ کے متعلق نہیں نہیں کہ آج جزیرۃ العرب میں کتنی حکومتیں ہیں، کہاں کہاں ہیں، ان کی اندرونی بیرونی دنیا سے ان کے کیا تعلقات ہیں، اقوام عالم میں ان کی سیاسی پوزیشن

کی وجہ یہ ہے کہ اردو زبان میں اس وقت تک اس موضوع پر کوئی مستقل معلومات ایسی کتاب کی سخت ضرورت تھی جو اس کی کوپوری کر سکے، اس لیے ہم نے اس کی تقریباً تمام موجودہ حکومتوں کے مختصر مگر جامع حالات جمع کر دیے ہیں، گویہ مختصر ہیں، تاہم اجمالی معلومات کے لیے کافی ہیں،

دو حصوں میں تقسیم ہے، ایک میں عرب کا تحقیقہ جغرافیہ ہے، دوسرے میں حالات ہیں، پہلا حصہ ایک صاحب نظر طالب علم مقیم مکہ کا لکھا ہوا ہے

بسطی کا

ب ایک سوستر صفحے ہے، اس کے شروع میں عرب کا تحقیقہ جغرافیہ پینتالیس صفحے

ترکوں کی سیاست تھی، مگر ۱۸۵۷ء میں انگریزوں نے اس پر قبضہ کر لیا، کچھ انگریزوں کے زیر اثر ہو گیا پہلی جنگ عظیم میں ترکوں نے کچھ اور عدن دونوں پر حملے کیے جس سے کچھ بہت تباہ ہوا، جنگ عظیم میں ترکوں کو شکست ہوئی تو کچھ زیدی حکمرانوں کو واپس مل گیا، عدن پر انگریزوں کا قبضہ رہا اور کچھ پر بھی انگریزوں کا اقتدار قائم ہو گیا، یہ حکومت رقبہ کے لحاظ سے بہت چھوٹی تھی، مگر ترقی میں بہت آگے رہی۔

پانچواں باب نواحی تسعہ پر ہے جس کے ساتھ ذوقیاتی ریاستیں تھیں (۱) البصیرہ: یہ متحدہ قبائل عطیفی اور برہمی وغیرہ کا مجموعہ ہے، عدن کے مغربی سمت میں عمران سے باب المندب تک مسلسل آباد ہے، (۲) آل فضل: عدن کے مشرقی جانب عیلولہ کے حدود سے لے کر مغربی عوالی تک مسلسل سوشل کے رقبہ میں آباد ہے (۳) العوالق: الب ساحل آل فضل کے قریب آباد ہے (۴) الواعدی: عوالق کے پاس شمال مغرب میں آباد ہے، جہاں ان کا پایہ تخت اور لمحات بندرگاہ ہے (۵) العوالق آل فضل اور عوالق کے درمیان آباد ہیں (۶) ایوانہ: سمت مغرب میں وادی روع کے بعد کوہستانی علاقہ میں آباد ہیں (۷) العلوی: حواشب کے ہمسایہ تھے (۸) القلیبی: بڑا جنگجو قبیلہ ہے (۹) الحواشب کچھ اور ضمیمہ کے قریب آباد ہیں، یہ سارے قبائل انگریزوں کے زیر اثر رہے، انگریزوں کی سیاست پر تبصرہ کرتے ہوئے شاہ صاحب لکھتے ہیں:

”انگریز کسی مقام پر خواہ کتنی ہی ذلیل شرائط پر کیوں نہ داخل ہوں لیکن جہاں ایک مرتبان کے قدم پہنچ گئے وہاں پھر کسی دوسرے حکمران کا مکان مشکل ہے۔“

”انگریزی سیاست ایک ننھے سے زندہ جسم کی طرح ابتداء میں بہت چھوٹی سی شکل میں نمودار ہوتی ہے، پھر رفتہ رفتہ زمانہ کی رفتار کے ساتھ ترقی کرتے کرتے ایک دیو میکل شکل میں تبدیل ہو جاتی ہے، شروع میں دوستانہ معاہدہ ہوتا ہے، پھر اس میں وقتاً فوقتاً نہایت غیر محسوس طور پر قیود کا اضافہ ہوتا جاتا ہے کہ اس کا سمجھنا بھی مشکل ہے، اور جب معاہدہ اس کے ذریعے گرفت میں آگیا

اس کی بھی نشان دہی کی ہے کہ نجد کے خشک بیخ اور غیر تربیت یافتہ علاقہ میں ایک

س کو نجد کا پیرس کہنا چاہیے۔ (ص ۵۵)

حکومت عسیر پر ہے، جو یمن سے متصل ہے، یہاں کے اور سی حکمرانوں کا تعلق مراکش کے محمد بن ادیس سے ہے جو ۱۵۸۷ء میں پیدا ہوئے، وہ حسن سادات میں سے تھے نوہی مغربی نے روحانی فیوض حاصل کیے، شاہ صاحب لکھتے ہیں کہ عسیر کے باشندوں میں خصوصیات موجود ہیں، شجاعت، فیاضی اور ہمان نوازی کی وہی آن قائم ہے، (ص ۶۵)

آباد ہیں، ان کی دست بوسی ہر شخص پر فرض ہے، وہ کشکول لے کر بازار نکل جاتے سے جو چیز چاہتے ہیں بلا قیمت اٹھا لیتے ہیں، کوئی روک نہیں سکتا، وہ غلام تجارتی کشکول بھر کے واپس آتے ہیں (ص ۶۶)

یمن پر ہے، یہاں زیدی شیعوں کی حکومت ہے، جو زید بن علی زین العابدین کی نسل کی حکومت دسویں صدی کے ربیع اول میں قائم ہوئی، لیکن وقتاً فوقتاً دوسری قویاں عرصہ تک حکمران ہوتی رہیں، ان ہی میں قرامطہ اور ترک تھے، ۱۹۱۱ء میں ترکوں کی فوجی یمن عرب کا نہایت شاداب اور سرسبز خطہ ہے، اس میں صنعت و حرفت بھی کم کے کپڑے، رنگین اور سادے فرش بنتے ہیں، تانبا بکثرت ہوتا ہے، سونے چاندی کی بھی کانیں یہاں ہیں، یمنی حکومت کی بنیاد تو خالص مذہبی ہے، لیکن علامہ ترقی ہے، حدیدہ اس کا اہم بندرگاہ ہے، اس کے امام اپنے ان حصوں کو لینے کی فکر میں علیحدہ کر دیے گئے تھے

تک پہلے سلطنت یمن کے مقبوضات میں شامل تھا، مگر ۱۸۵۷ء میں اس سے علیحدہ ہو گیا، اس کی آبادی کا غالب عنصر شافعی سنی ہے، عدن کے حکمران پر

کر سکتا، یہ ایک عام اصول ہے جو عموماً برتا جاتا ہے اور بہت کامیاب ثابت ہوتا ہے۔
 نے یہ تبصرہ انگریزوں کی حکومت میں رہ کر لکھا، اس قسم کی معاندانہ بلکہ باغیانہ تحریر
 لکھتا ہے، انگریزوں کے خلاف دارالمصنفین کے اہل قلم یہ جرأت برابر دکھلاتے ہیں،
 پر ہے، جو میرے خیال میں اس کتاب کا بہت ہی اچھا باب ہے، اس کے شروع
 مائی گئی ہے، بعض مورخین کا خیال ہے کہ یہی سرزمین تہذیب و تمدن کا سب سے
 کے باشندوں نے سب سے پہلے دنیا میں جہاز رانی کی بنیاد ڈالی بحرین خلیج فارس کی
 کے آثار قدیمہ اس کی تاریخی عظمت کے شاہد ہیں، ابتدائے تاریخ اسلام سے لیکر
 اسلامی سلطنتوں اور امراء عرب کے ماتحت رہا، آخر میں تیمور لنگ کا قبضہ ہوا
 ہو گئے، لیکن وہ چالیس سال کے بعد نکال دیے گئے، جس کے بعد بحرین
 پھر آل خلیفہ کی حکومت میں آیا، ان کے بعد بھی سلطان مسقط، کبھی نجد کے
 آل خلیفہ کا تسلط اس پر ہوا، پھر خود بحرین میں سخت قسم کی خانہ جنگی شروع ہو گئی
 دس نے اس پر اپنا قبضہ جمایا، ۱۹۱۳ء سے انگریزوں کے پولیٹیکل ایجنٹ کی
 ون نام کے حکمران رہے، بحرین اپنے موتیوں کی تجارت کی وجہ سے مشہور ہے،
 ن ہے، یہ بہت بڑی بحری تجارت کا راستہ بھی ہے۔

ت پر ہے، یہ بھی خلیج فارس کی چھوٹی سی ریاست ہے، اس کا رقبہ چار ہزار مربع
 کی حکومت ہے، جو مشہور قبیلہ ربیعہ کی شاخ اسد ہیں، گیارہویں صدی میں
 کے تھے، ان کے قائد ان میں اختلافات ہوا، تو پورا کویت حکومت دولت عثمانیہ
 صلیح کی خانہ جنگی جاری رہی اس سے انگریزوں نے فائدہ اٹھایا، کیونکہ ان کی
 نے ترکوں کی سیاست ختم کر دی، خود اس کے چودھری بن بیٹھے اور کویت کے

حکمران کو ان سے یہ معاہدہ کرنا پڑا کہ حکومت برطانیہ کے سوا اور کسی حکومت سے کوئی علاقہ نہ رکھیں گے اس
 زمانہ میں کویت کی سب سے بڑی تجارت موتیوں، ہاتھی کے دانت اور کشتیوں کی ہوتی تھی۔
 آٹھواں باب عراق پر ہے، جو عربوں اور ترکوں کی کشمکش پھر جنگ عظیم کے بعد اتحادیوں کی
 سامراجی ریشہ دوانیوں کی بہت ہی اچھی تجربہ گاہ ہے، اس جنگ کے بعد عراق، شام، لبنان، فلسطین
 اور اردن کے اندر جو سیاسی گتھیاں پیدا ہوئیں ان کی تفصیلات بڑی لمبی اور عبرتناک ہیں، مگر
 شاہ صاحب نے ان تمام پیچیدہ حالات کو کچھ ایسے سلجھے ہوئے انداز میں پیش کیا ہے کہ ساری
 پیچیدگیوں کو سمجھنے میں بڑی آسانی ہو جاتی ہے، دیکھ جاتا ہے کہ اگر مسلمانوں یعنی عربوں اور ترکوں
 میں اختلاف نہ ہو جاتا تو وہاں انگریزوں اور فرانسیسیوں کو قدم جانے کا موقع نہ ملتا، عرب ترکوں کے
 خلاف اس لیے اٹھ کھڑے ہوئے تھے کہ وہ اپنے علاقوں میں آزادی چاہتے تھے، اس وقت مشرق
 کا پورا علاقہ ترکی امپائر میں تھا، اس سے مسلمانوں کی ایک بہت بڑی اجتماعی قوت بنتی تھی، یورپ کی
 عیسائی قوتیں مسلمانوں کی اس متحدہ قوت کو پسند نہ کرتی تھیں اس لیے اس پر ضرب کاری لگانا چاہتے
 تھے، پہلی جنگ عظیم میں ان کو یہ موقع مل گیا، شریف حسین اس وقت عربوں کے سب سے بڑے اور
 عالی حوصلہ امیر تھے، وہ ترکوں کے خلاف انگریزوں سے مل گئے، انگریزوں نے ان کو ترکوں سے مکمل
 آزادی کا خواب دکھلایا، انھوں نے انگریزوں اور فرانسیسیوں کے اشارہ پر اکتوبر ۱۹۱۶ء میں حجاز
 میں اپنی بادشاہت کا اعلان کر دیا، اتحادیوں نے سند تصدیق دی، انگلستان اور فرانس کے جہاز
 تہذیب و مبارکباد کے پیام لے کر آئے، اس طرح شریف حسین کے ہاتھوں مقدس حجاز اتحادیوں کے
 ہاتھوں فروخت ہو گیا، شریف حسین کے لڑکے امیر فیصل ترکوں سے خوں ریز اور ہولناک جنگ کر کے
 شرق اردن کے راستے سے شام میں داخل ہو گئے، اور اکتوبر ۱۹۱۸ء تک وہاں سے دولت عثمانیہ کا تختہ
 ہوا گیا، عربوں کو تو قیقہ تھی کہ اب ان کی خود مختار حکومت ان علاقوں میں قائم ہوگی، مگر اتحادیوں نے

شام کے کئی ٹکڑے کر دیے، صور سے اسکندرون تک فرانس کے قبضہ میں آگیا اور
 کے حصہ میں آیا، پس خوردہ حلب سے دمشق تک امیر فیصل کے لیے نامزد ہوا، عراق
 و شورش اور بغاوت ہوئی، امیر فیصل نے صورت حال کو سنبھالنے کی بہت کچھ
 ۱۹۲۰ء میں فرانسیسی فوجیں دمشق میں داخل ہو گئیں اور امیر فیصل کو ان کے متعلقین
 باند کر کے بغداد روانہ کر دیا جس کے بعد وہاں اسلامی حکومت کا جنازہ نکل گیا اسی
 دن میں اپنے اقتدار اعلیٰ کے اندر ایک حکومت قائم کر دی اور اس کے ساتھ
 تیم، بعلبک، بقاع، طرابلس اور حصن صانیا تک بڑھا دیے گئے، نصیریوں
 کو وہ حکومت قائم کر دی گئی جو دولت علیہ کے نام سے موسوم ہوئی، اس کا صدر
 بھی فرانسیسیوں کے ماتحت رہی، جبل ذروند میں دروزیوں کی حکومت فرانسیسیوں
 دمشق اور حلب میں بھی فرانس نے چھوٹی چھوٹی حکومتیں اپنے زیر سیادت بنادیاں
 ہوئی چھوٹی حکومتوں میں بٹ کہ پرزے پرزے ہو گیا، فلسطین کا علاقہ
 جس نے اکتوبر ۱۹۲۰ء میں اس کے انتظامات اپنے ذمہ لے لیے اور اس کو
 عربوں اور یہودیوں کے درمیان مستقل جھگڑے کھڑے ہو گئے، شرق ارد
 عبداللہ کو ان کی وفاداری یعنی غداری کے صلہ میں دیا گیا، اس تقسیم تفریق
 کے شاہ صاحب لکھتے ہیں،

تریکل علاقہ تنہا دولت عثمانیہ کے ماتحت تھا، چونکہ صرف ایک حکومت تھی
 م تھے، اور اب جب کہ ایک بجائے چھ سات حکومتیں اپنے جملہ لازم کے
 پر ہی ہی قائم ہو گئیں تو فطری طور پر اس کے اخراجات بہت زیادہ
 لیے کیا گیا تاکہ اس بہاد سے انگریزوں اور فرانسیسیوں کی کھپت ہو جائے

اور مشورہ اور نگرانی کے بہانہ سے انگریز اور فرانسیسی حکام اور عہدیداروں کی پرورش کا انتظام ہو جائے“
 عراق کی سرگذشت بھی شام کی طرح سبق آموز ہے، جنگ عظیم شروع ہوئی تو انگریزوں نے
 عراق میں ترکوں کو شکست دی تو ترکوں نے شام کے ساتھ عراق، عسیر، یمن اور موصل اتحادیوں کے
 حوالے کر دیے، مگر معاہدہ ورسلز کے مطابق موصل کا علاقہ فرانسیسیوں کو، بصرہ اور بغداد کی ولایت
 انگریزوں کو ملی، مگر جب سان ریمو کا معاہدہ ہوا تو موصل کے ساتھ شمال سے جنوب تک کل عراق برطانیہ
 کو مل گیا، عراقی اس سے مطمئن نہیں ہوئے، انھوں نے ہنگامے شروع کیے، انگریزوں نے ان کو مطمئن
 کرنے کے لیے امیر فیصل کو وہاں کا بادشاہ اس شرط پر بنا دیا کہ وہ اپنی حکومت میں انگریزوں کے علاوہ
 کسی اجنبی کی خدمات سے فائدہ نہ اٹھائیں گے، اور عراق کے برطانوی ہائی کمشنر کے ذریعہ سے
 جملہ امور میں مشورہ کریں گے، اس طرح ایک عجیب معجون مرکب حکومت قائم ہو گئی، جسے نہ آزاد ہی
 کہہ سکتے تھے اور نہ انتدابی، اس لیے عراقیوں میں پھر شورش شروع ہو گئی، بڑے ہنگاموں کے بعد
 پھر انگریزوں سے یہ معاہدہ ہوا کہ عراق میں ایک مستقل اور آزاد حکومت قائم ہوگی، لیکن عدالت او
 ان بحال حکومت میں جن سے انگریزی فوجیں فائدہ اٹھاتی ہیں، بدستور انگریزوں کے امتیازات
 اور تحفظات باقی رہیں گے اور عراق میں انگریزی فوج کی نقل و حرکت میں ہر ممکن سہولت بہم
 پہونچائی جائے گی اور ان کو انگریزی ہوائی مستقر قائم کرنے کے لیے جگہ دی جائے گی، وغیرہ وغیرہ۔
 اب جب کہ راقم پیریں لکھ رہا ہے مشرق وسطیٰ کی سیاسی حالت بہت کچھ بدل چکی ہے، شام،
 لبنان، عراق اور اردن مکمل آزاد ہو چکے ہیں، مگر فلسطین میں عربوں اور یہودیوں کی جنگ جاری ہے،
 فلسطین میں یہودیوں کی باضابطہ حکومت قائم کر دی گئی ہے، فلسطین کا نام جاتا رہا ہے، اس کے بجائے
 اسرائیل کہلاتا ہے، مگر مشرق وسطیٰ اب بھی بڑی طاقتوں کا سیاسی جولان گاہ بنا ہوا ہے، بظاہر فرانس اور
 برطانیہ دونوں یہاں سے نکل چکے ہیں اور ان کی جگہ پر امریکہ اور روس کود پڑے ہیں، دونوں اپنی پرتیب

کلام اقبال

میں رومی کی شعری تعلیمات و اقتباسات

از: ڈاکٹر خواجہ عبدالحکیم نیر دانی، گورنمنٹ کالج لاہور

حکیم الامت علامہ اقبال کے کلام میں بیسیوں مقامات پر فارسی کی شعری تعلیمات نظر آتی ہیں، چونکہ علامہ دومرے مشہور فارسی شعرا کی نسبت مولانا سے دوم سے زیادہ متاثر ہیں اس لئے ان کی شعری تعلیمات تعدد میں زیادہ ہیں۔ ذیل میں علامہ کے تین مجموعوں میں رومی کی شعری تعلیمات کو ان کے سیاق و سباق کے ساتھ پیش کیا گیا ہے۔

مثنوی مسافر کے آغاز میں "خطاب بہ اقوام سرحد کے تحت دین اسلام اور زندگی کے امرا و رموز بیان کر کے دل کی مستی اور حقیقت دین پر روشنی ڈالی اور اہل سرحد کو مرد ماہ کا صیاد بننے کی دعوت دی گئی ہے۔ اس حصے میں علامہ نے رومی کے درج ذیل چار شعروں سے استفادہ کیا ہے۔

رزق از حق جو مجھ کو زید و عمر	مستی از حق جو مجھ کو از بنگ و خمر
گل خمر گل را بخور گل را بجو	ز انکہ گل خوار است دائم زرد
دل بکوتا جوادان باشی جوان	از بختی ہمراہات چون از غوان
بندہ باش و برز میں رو چون بند	چون جہاز ہنسے کہ برگردن بند

۱۵۔ اس مضمون کی پہلی دو قسطیں جلد ۱ اور ۲ کے نمبر ۱ پر مل سکتی ہیں۔ ۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔ ۱۰۱۔ ۱۰۲۔ ۱۰۳۔ ۱۰۴۔ ۱۰۵۔ ۱۰۶۔ ۱۰۷۔ ۱۰۸۔ ۱۰۹۔ ۱۱۰۔ ۱۱۱۔ ۱۱۲۔ ۱۱۳۔ ۱۱۴۔ ۱۱۵۔ ۱۱۶۔ ۱۱۷۔ ۱۱۸۔ ۱۱۹۔ ۱۲۰۔ ۱۲۱۔ ۱۲۲۔ ۱۲۳۔ ۱۲۴۔ ۱۲۵۔ ۱۲۶۔ ۱۲۷۔ ۱۲۸۔ ۱۲۹۔ ۱۳۰۔ ۱۳۱۔ ۱۳۲۔ ۱۳۳۔ ۱۳۴۔ ۱۳۵۔ ۱۳۶۔ ۱۳۷۔ ۱۳۸۔ ۱۳۹۔ ۱۴۰۔ ۱۴۱۔ ۱۴۲۔ ۱۴۳۔ ۱۴۴۔ ۱۴۵۔ ۱۴۶۔ ۱۴۷۔ ۱۴۸۔ ۱۴۹۔ ۱۵۰۔ ۱۵۱۔ ۱۵۲۔ ۱۵۳۔ ۱۵۴۔ ۱۵۵۔ ۱۵۶۔ ۱۵۷۔ ۱۵۸۔ ۱۵۹۔ ۱۶۰۔ ۱۶۱۔ ۱۶۲۔ ۱۶۳۔ ۱۶۴۔ ۱۶۵۔ ۱۶۶۔ ۱۶۷۔ ۱۶۸۔ ۱۶۹۔ ۱۷۰۔ ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳۶۳۔ ۱۳۶۴۔ ۱۳۶۵۔ ۱۳۶۶۔ ۱۳۶۷۔ ۱۳۶۸۔ ۱۳۶۹۔ ۱۳۷۰۔ ۱۳۷۱۔ ۱۳۷۲۔ ۱۳۷۳۔ ۱

نویزدی میں تین مختلف مواقع پر آئے ہیں۔ پہلا شعر رزق از حق الخ پانچویں
اصل ضردان میں آیا ہے۔ اہل ضردان کا باپ ایک سخی آدمی اور اللہ والا تھا۔ وہ
طیغ وغیرہ دیتا۔ اور باغ اور کھیت کی پیداوار مثلاً انگور کے لیے آمادہ اور
پالودہ وغیرہ کا عشر (۱۰٪) ان میں تقسیم کر دیا کرتا جس کے نتیجے میں اللہ تعالیٰ نے
پیداوار میں خوب خوب برکت ڈال رکھی تھی، وہ شخص کسی محتاج نہ تھا۔ جب کہ
محتاج تھا۔ اس کے فرزند اس کی اس سخاوت سے سخت نالاں اور چین بچیں تھے
دو عشر تو نظر آتے تھے، لیکن بچے طفیل جو برکت تھی وہ ان کی نظر سے اوجھل ہی رہتی
وہ لوگوں کو نصیحت کرتا رہتا کہ مسکینوں مفلسوں کو خرچ اور عشر دینے سے ہاتھ نہ
مالی کی اطاعت کے سبب تمہارے باغ اور کھیت پھلتے پھولتے رہیں، مولانا
نے کے بعد فلسفہ پیش کرتے ہیں کہ ہر چیز مثلاً دولت پھل فصل خدا کی عطا کردہ نعمت ہے
بھی ہے یہاں جتنا کوئی خرچ کرے گا اتنا ہی نفع پائے گا، یہ دنیا جائے منافع ہو پھر اسکی
یہ کہ ان اپنی زیادتی پر پیداوار دوبارہ بدیتا ہو کہ یہ اسکی آئندہ فصل کی اصل ہوتی ہے وہ اپنی پیداوار
زیادہ بدیتا ہے کیونکہ اسے اس کے اگنے میں کوئی شک نہیں ہوتا، وہ زمین
نہ بکھرتا ہے کہ وہیں سے اسے غلہ حاصل ہوتا ہے، اسی طرح مومچ کی مثال ہے،
پیسے بچا کر پھر چمڑے کی خرید پر خرچ کر دیتا ہے، مولانا زمین اور چمڑے کو محض
تھے ہوتے متیقن کرتے ہیں کہ روزی کی اصل خدا کی طرف سے جانا، جب کہ یہ اشیا
وہ آمدنی کی اصل ہیں، انہی کے وسیلے سے رب جلیل بند رزق کھولتا ہے یہ آمدنی
نب سے ہے، اس کے بعد مولانا فرماتے ہیں۔ تم اسی لئے دانہ بوتے ہو کہ ایک
حاصل کرو۔ چلے تم نے اس زمین میں جسے تم سب سمجھتے ہو بیج بودیا۔ لیکن

جب ایک عرصہ تک اس میں کچھ نہیں اگتا تو کیا کرتے ہو؟ یہی ناکہ خدا سے بزرگ و بڑے کے حضور
منت سماجت اور فریاد و دعا کرنے لگتے ہو۔ اللہ کی طرف رجوع کرتے وقت سر پر ہاتھ
رکھتے ہو، تو یہ سر اور ہاتھ ہی اس کی جانب عطاے رزق کے گواہ ہیں، تاکہ تمہیں یہ معلوم
ہو جائے کہ رزق دینے والی ذات صرف وہی باری تعالیٰ ہے، لہذا جو کوئی بھی رزق کا خواہ
ہے اسی رزق مطلق سے مانگے۔ مولانا اسی طرح طلب رزق، منعی اور نصرت وغیرہ کے لیے اللہ
تعالیٰ کی طرف رجوع کرنے کی تلقین کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ آخر ایک وقت ان سے محروم ہو جاؤ
تو اس وقت بھلا کس کو پکارو گے، ظاہر ہے اسی ذات اقدس کو پکارو گے۔ تو بہتر یہی ہے کہ ابھی
اسے پکارنا شروع کر دو باقی سب کو چھوڑ دو، تاکہ تم ہی اس دنیا کی سلطنت کے وارث
بن سکو۔

اصل روزی از خدا دان ہر نفس	این زمین وختیان پرده است ادب
ہم از خجما می کشاید رزق بند	کہ اصول دخل اینجہا بودہ اند
ہم از آنجا میکشد داد و کرم	دخل از آنجا آستش لا جرم
تا بر دید ہر کی را صد ہزار	چون بکاری در زمین اصل کار
در زمینی کش سبب پنداشتی	گیرم اکنون تخم را اگر کاشتی
جز کہ در لایہ و دعا بر سر زنی	چون در سہ سانی ز دید چون کنی
دست در سر بردادن رزقش گواہ	دست بر سر می زنی سوی اللہ
تا ہم از وی جوید انگور رزق جوست	تا بدانی کا صل اصل رزق اوست
مستی از وی جو جو از بنگ و خر	رزق از وی جو جو از زید و عمرو
نصرت از وی خوانی از عم و خال	منعی زو خواہی از گنج و مال

ایہنا جو ابی ماندن ہیں کراخو ابی درآمد خاندن

این دم اور اخوان دیاتی ایمان

تا تو باشی و ارشد ملک جہان

اور تیسرے شعر کا تعلق منہوی کے دفتر دوم سے ہے۔ اس دفتر میں ایک جگہ
سائن بیان کی گئی ہے جو ایک گھڑ سوار بزرگ کو رد ک کر اس سے کچھ رازوں
دار اس سے کہتا ہے کہ میں جلد ہی بتاؤ کہ کیا کتا چاہتے ہو، میرا گھوڑا بڑا تند خو ہے۔
پھر اڑے۔ سائل جان جانتے کہ اس شخص سے دل کی بات نہ لہی جاسکے گی۔ لہذا
اے اس سے کہتا ہے کہ میں اس گلی کی کسی عورت سے شادی کرنا چاہتا ہوں تاکہ
ایسے شخص کے لیے کسی عورت مناسب رہے گی۔ وہ شخص تین قسم کی عورتوں کا
ان میں سے دو تو باغشیر ہیں، اور ایک گنج رواں ہے، مؤخر الذکر عورت
جب کہ دوسری نیم تمہاری اور نیم جدا، اور تیسری قطعاً تمہاری نہ ہوگی۔ اب
اے کی دوستی سے عالم بالا کو نہ پہنچ جاؤ۔ اتنا کہ کردہ بزرگ گھوڑے سمیت
جاگھتے ہیں۔ لیکن سائل مسلسل ان کے تعاقب میں ہے اور آواز دے کر کہتا ہے
اس کی تفسیر بھی بتاتے جائیں۔ بزرگ کہتے ہیں کہ پہلی عورت تو وہ ہے جو دوشیزہ
رہے گی، دوسری بیوہ اور تیسری جو کسی طرح بھی تمہاری نہ رہ سکے گی وہ عورت
اور کھتی ہے، اس کی تمام تر توجہ اور محبت اس طرف ہوگی۔ لو اب بھاگ جاؤ
اے میرے پرآیا بزرگ اتنا کہ کر لو کہوں میں یہ جاوہ جا۔ لیکن سائل ہے کہ
مجھے سے پھر پکارتا ہے کہ میرے صریح ایک سوال کا جواب دیتے جائیں اور وہ
حب عقل و دانش ہیں پھر آپ کا یہ لوگوں بچوں میں کھیلنے کو دینا کیسا؟

وہ صاحب جواب میں کہتے ہیں کہ یہ ادبائش دہل شہر، مجھے قاضی شہر بنانا چاہتے ہیں، میں نے
بچنے کی بڑی کوشش کی لیکن وہ مانتے ہی نہیں۔ کہتے ہیں تجھے ایسا فرزانہ و عاقل منہوی لکھان کے
اس شدید اصرار نے مجھے دیوانہ کر دیا ہے، یہی وجہ ہے کہ میں نے خود کو بظاہر شوریدہ و دیوانہ
بنالیا ہے، لیکن بیاطن وہی کچھ ہوں جو ہوں، میری عقل خزانہ ہے اور میں دیوانہ ہوں، اگر اپنا
خزانہ ظاہر کر دوں تو میں دیوانہ ٹھہرا۔ دراصل دیوانہ وہ ہے جو دیوانہ نہیں ہے، اس کے بعد
وہ بزرگ اپنی عقل کو غرض کی بجائے جو ہر قرار دیتے ہیں۔ یہاں علم تقلیدی و تعلیمی کا ذکر کر کے
دنیوی علم کے طالب کو چاہیے کہ امانت قرار دیا گیا ہے جو زمین میں جگہ جگہ سوراخ کرتا رہتا ہے
اور جب اسے روشنی نظر آتی ہے تو پیچھے ہٹ جاتا ہے، یہی کچھ حال غافل کا ہے، جو انوار خدا سے
چھپتا ہوا جگہ جگہ سوراخ کر رہا ہے، دنیوی علم کا طالب گویا ظلمات میں ہاتھ پاؤں مار رہتا ہے
خداے بزرگ دہرہ اگر اسے صحیح عقل کے پر عطا کر دے تو وہ چوہے پن سے ہٹ کر پرندوں
کی طرح بلند یوں پڑاڑنے لگے۔ بصورت دیگر اس کے لیے صرف مایوسی و محرومی ہی ہے اگر حل کر
مولانا اس ظاہری علم و گفتار کو بے جان اور خریداروں کا مستلاشی قرار دیتے ہیں۔ ان کے نزدیک
یہ علم، بحث مباحثے کے لئے تو بڑی کام کی چیز ہے، لیکن جب اس کا کوئی خریدار نہ ہو تو یہ اپنی موت
آپ ہی مر جاتا ہے۔ جب کہ علم باطنی و روحانیت و معنویت کا خریدار خود اللہ ہے جو ایسے
علم والے کو اوپر طلب کرتا ہے کہ آؤ اللہ اسے خریدتا ہے، وہی کہتے ہیں کہ صاحب علم باطنی کا
خون بد، جمال و درالجمال ہے، اور وہ اپنا خون بہا کھاتا ہے، کہ یہ کسب حلال ہے، عام انسان
اس علم کے خریدار نہیں ہو سکتے۔ لہذا مولانا انھیں خریدار ان مفلس قرار دیکر ان سے پہلوئی
کرنے کو کہتے ہیں، کیونکہ ایک مشت گل کیا خریداری کر سکتی ہے یہاں مولانا لفظ گل سے
استفادہ کرتے ہوئے اس بات کی تلقین کرتے ہیں کہ گل نہ خریدو دینی علم ظاہر سراسر بیکار ہے

نکھاد اور گل کی تلاش نہ کر دیکھو گل خوار ہمیشہ زرد و رہتا ہے پھر مولانا باطن کی
 نے کا درس دیتے ہیں کہ اہل دل (صاحب بصیرت و باطن) ہمیشہ جوان اور تہلی ایزدی
 روشن رہتا ہے۔ لہذا وہ کہتے ہیں کہ طالب دل بن تاکہ تو ہمیشہ گل کی طرح شاد
 مولانا ایسے دل کو دل ہی نہیں تسلیم کرتے جو مطلوب گل ہو... اس کے بعد
 پر سوز و پر تاثیر لہجے میں لطف و بخشش ربانی کے طالب ہوتے ہوئے رب العزت
 نے اور خطاؤں سے عفو و درگزر فرمانے اور نفسِ پلید کے شر سے محفوظ رکھنے
 ہاں، آگے چل کر بھی مولانا اسی سوز و گداز میں ڈوب کر حضور حق اپنے عجز و بیچارگی کا
 اس کے فضل و کرم کے خواہاں ہوتے ہیں، یہ دعائیہ اشعار کچھ اس قدر تاثیر
 ماری پر رقت اور کینچی طاری ہو جاتی ہے ہمت پتا چلتا ہے کہ یہ دعا دل کی انتہائی

ہے۔

عاشق روی خریداران بود

چون خریدارش نباشد مرد درفت

میکشد بالا کہ اللہ اشتراقی

خون بہامی خود خورم کب حلال

چہ خریداری کند یک شت گل

زانکہ گل خوار است دایم زرد

از تجلی چہرہ است چوں از غوا

ی کہ آن بجان بود

مد وقت بحث این علم رفت

ن خداست و مرا

من حال ذوالجلال

ان مفلس را بیل

دل را بخور گل را بخور

تا دانا باشی جوان

یہ... بلاشبہ اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں سے ان کی جانوں کو اور ان کے مالوں کو اس بات کے

یا ہے کہ ان کو جنت ملے گی...

طالب دل باش تا باشی چو گل
 دل نہ باشد آنکہ مطلوب گل است
 یارب این بخشش نہ حق کارماست
 دستگیر از دست ما را بخیر
 باز خمار اندین نفسِ پلید
 از چو مایہ پیرگان این بند سخت
 این چنین قفل گر ان را می دود
 باز خود سودی تو گردانیم سر
 با چنین نزدیکی دوریم دور

تا شوی شادان و خندان، بچہ گل
 این سخن را روی با صاف دل است
 لطف تو لطف حق را خود سزااست
 پرده را بردار و پردہ ما ببرد
 کار دشواری استخوان مار سید
 کہ شاید جز تو ای سلطان بخت
 کہ تو اندر چو کہ فضل تو کشت و
 چون توئی از ما جدا نہویک تر
 در چنین شمار کی بفرست نور

شعوی مسافرین مذکورہ چوتھا شعر منہوی زمی کے چھٹے دفتر سے ہے مولانا نے ایک غلام کی کافی
 بیان کی ہے جو اپنے طور پر اپنے آقا کی لڑکی کا طلب گار ہے، لڑکی کی شادی کسی امیر زادہ سے طے ہو جا
 ہے۔ یہ بات غلام کے لئے انتہائی صدمے کا باعث بنتی ہے اور وہ اندر ہی اندر گھٹنے لگتا ہے کسی کو

اس کا سبب معلوم نہیں ہوتا، اور نہ اسے کہنے کا یارا آخر اس کی بالکے اپنے شوہر کے ایسا ہی ہے
 پیار محبت سے اس سے راز اگلو لیتی ہے، جب وہ کہتا ہے کہ میرے مالک کی بیٹی ہو اور بیا ہی کتنی
 جائے تو مالک طیش میں آجاتی ہے لیکن اس کا خاندان اسے صبر کی تلقین کرتا اور کہتا ہے کہ میں خود
 اسے بغیر کسی ڈانٹ ڈپٹ کے تدبیر کے ساتھ اس طبع سے باز کر لوں گا، اس پر وہ عورت لہجہ بدل کر
 اس سے کہتی ہے، ہمیں تمہاری اس خواہش کا علم نہ تھا۔ بہر حال اب تم سچے مولیٰ کی شادی

سورہ ق، آیہ ۱۰۔ اور ہم نے انسان کو پیدا کیا ہے، اور اس کے جی میں جو فیاضیت آئے ہیں ہم
 ان کو جانتے ہیں اور ہم انسان کے اس قدر قریب ہیں کہ اسکی دگ گردن سے بھی زیادہ...

غلام خوش ہو جاتا ہے اور اس کی بیماری جاتی رہتی ہے۔ چند دنوں کے بعد شادی ہو جاتی ہے، شادی کے روز بھی خاصی دعوت برپا ہوتی، اور خوب ڈھولکی بجتی ہو، آقا بڑی چالاکی سے کھانے کے آدمی کو زیورات سے آراستہ کر کے ہاتھوں کو مندی لگا کر بٹھا دیتا ہے، یہاں مولانا نے بڑے مزے کی بات کہی ہے کہ مہمان نے غلام کو قابض کر دیا، اب جو غلام خوشی خوشی جملہ سودی میں پہنچا تو لینے کے دینے پڑ گئے، اگر آسمان سر پر اٹھایا لیکن یا ہر ڈھولک اور ہمانوں کا شور، کون اس کی داد دے گا، غریب کی وہ درگت بنی کہ الامان رکھ لیتا۔۔۔۔۔ دوسرے دن صبح رسم کے مطابق اس کے پاس لائے گئے تاکہ وہ حمام سے ہو آئے۔ وہ شامت کا مارا بڑے حالوں حمام رکھتے آسمان ملتا ہوا جب اپنے ٹھکانے پر پہنچا تو مذکورہ لڑکی دین بنی پاس آ بیٹھی، خاطر قریب ہی بیٹھ گئی تاکہ غلام کوئی حرکت نہ کر بیٹھے۔ لیکن غلام کی جو بری حالت تھی، بعد اس میں اتنی سکت کہاں، گھور کر لڑکی کی طرف دیکھتے اور ہاتھ جوڑتے۔ خدا نہ کرے تجھ ایسی بے فعال سے کسی کو سابقہ پڑے کہ صبح کو تو تیرا چہرہ تازہ رہے۔۔۔۔۔ تو بہ توبہ۔

یہیت سے مولانا کا مقصود یہ ہے کہ ہر انسان اس غلام کی طرح مبتلا حوصلہ و آزاد نہیں آزمائش سے پہلے اسے اسی طرح حسین نظر آتی ہیں، یہ دنیا اور اس کی دور سے پانی دکھائی دیتی ہیں، جب کہ ان کی حقیقت مراب کی سی ہے۔ یہ ایک انتہائی چالوس اور گندی کھوسٹ بڑھیا ہے، جو خود کو نو عروس کی مانند دیکھتا ہے۔ یہاں مولانا تلقین کرتے ہیں کہ اس عروس کے سرخ گالوں پر مت جاؤ، خود ڈنک سے بچو، بصورت دیگر خوشیاں مناتے مناتے کہیں اس غلام

کی طرح مصیبت میں گرفتار نہ ہو جاوے صبر اختیار کر دو کہ یہی آسائش و مسرت کی کنجی ہے، اس دنیا کے حال کو ظاہر اور نمایاں جانو۔ مولانا دنیا کی انہی ظاہری خوبیوں لیکن باطنی خرابیوں کا ذکر کرتے ہوئے یہاں کی سرداری بادشاہی و عظمت کو درد و تعب اور اذیت و مرگ سے تعبیر کرتے ہیں، اور اس قسم کی زندگی کو مردوں کی سنی ندگی قرار دیتے ہوئے اس سے بچنے اور مردانہ خدا کی زندگی بسر کرنے کی نصیحت کرتے ہیں آگے چل کر ہر دو زندگیوں کا مقابلہ کر کے مؤخر الذکر زندگی کو افضل و برتر بتایا گیا ہے، دوسری یعنی دنیا پرست زندگی مثل جنازے کے ہے، جسے لوگ کندھوں اٹھا کر چلتے ہیں اور یہ تابوت لوگوں پر بوجھ ہوتا ہے،۔۔۔۔۔ بہتر یہی ہے کہ اپنا بوجھ کسی دوسرے پر ڈالنے کی بجائے اپنے آپ پر ڈالا جائے اور اس دنیا کی سرداری کے پیچھے بھاگنے کی بجائے درویشی اور خدا کی غلامی اختیار کی جائے،۔۔۔۔۔

بہشت از در پیش از امتحان	ہمچنین جملہ نعیم ابن جہان
چون روی نزدیک آن باشد شرب	ی نماید در نظر از دور آب
خوش را جلدہ دم چون نو عروس	گندہ پیر است او از لب چالوس
نیش نوش آلودہ اور آپش	ہیں مشغور آن گلگونہ اش
صبر کن کہ الصبر مفتاح الفرج	تا نیفتی چون فرج اندر حرج
خوش نماید ز اولت انعام اد	آشکارا دان نہ پنہاں دام اد
چند نالی در ندامت زار زار	چون بہ پیوستی بدام ای ہوشیار
نیست الا درد و مرگ و جان دہی	نام میری دوزیری و شہری
چون جنازہ نہ کہ برگردن نہند	بندہ باش و بر زمین روچوں سمند
بار مردم گشتہ چون اہل قبور	جملہ را حال خود خواہد کفور

فارسی منصب شود عالی رکاب

بار بر خلقتان نہادند این کباب

مردوری را کم طلب درویش بہ

یہ کرد... کی تہید میں حکم الامت، مرشد رومی کو دانائے اسرار فرنگ

است کرتے ہیں کہ حضرت ابراہیم خلیل اللہ کے مانند ہر بتخانہ کہن کو بخش

دہ رومی سے دین و سیاست کے معنی پوچھتے ہیں۔ اس جھٹ

نعر آیا ہے۔

افزایان مخور زانکہ عاقل غم خور دودک شکر

فرسودم میں حضرت مریم کے غسل اور اس موقع پر حضرت جبریل

قصہ بیان ہوا ہے۔ اس قصہ کے ساتھ ساتھ مولانا نکتے سے نکتہ پیدا

ب کا ذکر آگیا ہے تو اس پر اس طرح اظہار خیال کیا ہے کہ رات اللہ

رحمت ہے کہ لوگ عالم خواب میں ہونے کے سبب کچھ دیر کے لیے

تھے ہیں، آگے چل کر فرماتے ہیں کہ غم کو بھی خوشی سمجھ کر تادم دم دہنا

سے بچنے کو کہا ہے کہ بچے کی تمام تر توجہ کھانے پینے کی طرف ہوتی ہے،

ن و بصیرت، کو آخرت کی فکر دامگیر رہتی ہے۔ بچے کو تو گدھے کی طرح

س نظر آتی ہے، لیکن عاقل جانتا ہے کہ آخر اسے قصاب کے ہاتھوں

تے ہیں کہ جو علف قصاب کی طرف سے ملتی ہے وہ تلخ ہے، اس لیے

لتا ہے اور ادھر گھاس کھانے والے کے گوشت کے لئے ترادوئے کہ

مولانا تلقین کرتے ہیں کہ جادہ حکمت سے کام لیتے ہوئے وہ علف

درزق، کھاؤ جو رب قدوس نے محض اپنے فضل و کرم اور بخشش و عطا سے دیا ہے، بقول مولانا

لوگوں نے حکمت کی بجائے اسے روتی کا نام دے لیا ہے، جب کہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے کہ

اس کے دئے ہوئے رزق سے کھاؤ۔ مقام دمرتہ کے لحاظ سے رزق حکمت بہتر ہے کہ دھنگلے

میں اٹکتا نہیں۔ اگر یہ ظاہری دہان بند کر لیا جائے تو ایسا دہن کھل جاتا ہے جسے لقمہ ہائے

راز میر آتے ہیں۔۔۔۔۔ جیسا کہ پہلے بیان ہوا، مولانا جب کسی موضوع پر اظہار خیال کرتے

لگتے ہیں تو ان پر کچھ ایسی کیفیت دار دہوتی ہے کہ وہ اس موضوع کے دوران کسی خاص لفظ

یا چیز کی طرف متوجہ ہو جاتے اور پھر اسی لفظ یا چیز اور اس کے متعلقات پر پوری ردائی سے

لکھتے چلے جاتے ہیں، ادویوں بات سے بات نکلنے کا سلسلہ دور تک پھیلتا جاتا ہے بعض مرتبہ

تو وہ جلد ہی اصل موضوع کی طرف لوٹ آتے ہیں۔ لیکن کئی مرتبہ بہت دور جا کر انھیں اصل

موضوع کی طرف لوٹنے کا خیال آتا ہے، چنانچہ اس جھٹ میں بیان تو حضرت مریم کی داستان

ہوتی ہے لیکن ساتھ ہی ساتھ باطن کی طرف توجہ اور اس کی پرورش و تربیت کرنے کا درس بھی ہے،

اور چونکہ اس نکتہ کے بیان میں کھانے کا ذکر آگیا تھا۔ اس لئے اب مولانا کھانے پینے اور اس کے

متعلقات کا ذکر کر کے اپنے نکتہ کی وضاحت کرتے ہیں، فرماتے ہیں کہ اگر دلو نفس کے دودھ سے

منہ موڑ لیا جائے تو اس دودھ چھڑانے کے عوض بڑی بڑی نعمتیں حاصل ہونگی۔ اس کے بعد وہ

خود کو نیم خام کہہ کر اپنی ان باتوں کو نیم پختہ قرار دیتے اور سنائی کی شہزی الہی نامہ کے حوالے سے

مولانا نے لفظ ترک جوشی استعمال کیا ہے، یہ دراصل کنایہ ہے نیم خام پکانے سے کہتے ہیں کہ ترک

گوشت کو پوری طرح نہیں پکاتے ادھ پکا رہے دیتے ہیں اس لیے کہ ان کے مطابق پورا پکانے سے گوشت میں

وہ طاقت نہیں رہتی۔ شہزی شریف (کاپور)، دفتر سوم، حاشیہ ص ۹۴، شہزادہ صوفی شاعر حکیم ابو الجود

محمد دین آدم سنائی کی مشہور شہزی حدیقہ الحقیقہ کا دوسرا نام (تاریخ ادبیات در ایران جلد ۷ ص ۵۲)

نہا تو لیکن غم بڑھانے والوں کی روٹی نہ کھانا، اس لئے کہ عاقل صاحب باطن
غم ہی عزیز ہے اور نیچی چیزوں سے تو بچوں یعنی نادانوں کو رغبت ہوتی ہے پھر
ت (حقیقی خوشی) کو باغ غم کا میوہ کہتے ہیں، اور ظاہری مسرت و شادمانی کو زخم
کو اس کا مرہم بتاتے، اور جہاں بھی یہ غم ملے اسے سینے سے لگانے کا درس دیتے ہیں
ان صاحب عظمت بننا ہے، ان کے مطابق اہل معنی اور عشاق، انگور کے اندر
”رم“ سے ”شے“ کو دیکھ لیتے ہیں اور

تازہ باش و چین میفکن بر چین
غم جلہ را باشد و شادی ز شش
چشم عاقل در حساب آخواست
دین ز قصاب آخرش بیند تلف
بہرحم ما ترا زونی نہاد
بی عوض دادہ است و از محض عطا
کان گلو گیرت نگردد عاقبت
کو خورندہ لقمہ باسی را ز شد
در نظام ادبی حلوا خوری
از حکیم غزلوی بشنو تمام
آن حکیم غیب و فخر العارفین
زانکہ عاقل غم خورد و کودک شکر
این فرج زخمست آن غم مرست

غم چو بیتی در کنارش کش بعشق
عاقل از انگور، می بیند ہی
اقبال کی اسی شادی میں بدور اسرار شریعت کے عذوان کے تحت و دولت کی نوعیت سے
بحث کرتے ہوئے سرمایہ داری اور سرمایہ دار کی سفاکانہ روش اور گھناؤنے کردار کی مذمت
کی گئی ہے۔ اس جھگڑے میں مولانا کے مندرجہ ذیل شعر سے استفادہ ہوا ہے۔

مال را اگر بہر دین باشی تمول
نعم مال صالح گوید رسول

اس شعر کا تعلق شادی رومی کے دفتر اول میں شیرازہ جنگلی جانوروں کی داستان سے ہے
جانور شیر سے بچنے کے لئے اسے توکل و قناعت کی طرف راغب کرنا چاہتے ہیں، لیکن شیر ان کے
برعکس، جدوجہد کا قائل ہے۔ نتیجہً دونوں طرف اپنے اپنے نظریات پر زور دیا جاتا ہے۔
جس حصے میں یہ شعر آیا ہے، اس میں شیر جد کو توکل پر ترجیح دیتا اور اس کے فوائد بیان
کرتا ہے، وہ دلائل کے طور پر انبیاء و مرسلین علیہم السلام کی جدوجہد اور اہل اہل و موئن
جاد کا ذکر چھیڑتا اور بتاتا ہے کہ کس طرح انھوں نے دنیا کی صعوبتیں برداشت کیں، ان کی
تمام تدابیر کثافت و آلودگی سے پاک تھیں، انھوں نے آسانوں پر کمندیں ڈالیں اور ان کے
نقص دکھائے، میں بھی انرا ایش کی شان تھی، مولانا یہاں اسی حوالے سے جدوجہد اور عملیہ
کا درس دیتے ہیں۔ ان کے نزدیک قضا سے بچہ آزمائی کو جہاد کا نام نہیں دیا جاسکتا، بلکہ
ایمان و طاعت کی راہ اختیار کرنا جہاد ہے۔ وہ بڑے دعوے سے کہتے ہیں کہ اس راہ میں
کسی کو ایک لمحے کے لئے بھی کوئی ضرر نہیں پہنچتا۔ طالب دنیا کے لیے آخر خرابی و تباہی اور
جویاے عقیق کے واسطے راحت و خوشحالی جاوید ہے، دنیوی شان و شوکت کی خاطر کئے جانے
والے جیلے اور سوچی جانے والی تدابیر آخر بیکار ثابت ہوتی ہیں، ہاں اس دنیا سے خود کو

قدر جان انہ پر تو سب ناں بود

بدانی ست در تن از جان بود

اردی کے تیسرے دفتر میں عہد حضرت داؤد کے ایک شخص کی داستان بیان ہوئی ہے جو اس کے حضور بغیر کسی محنت کے روزی صلال کی دعا کر گیا کرتا تھا، یہ داستان وقفوں کے ساتھ لے سبب خاصی دور جا کر ختم ہوئی ہے، مذکورہ شخص بڑے اسکاچ کے ساتھ اور مسلسل اس قسم کی جو آخر قبول ہو جاتی ہے، چنانچہ ایک روز ایک گائے اس کے گھر میں آگھستی ہے، وہ فوراً اس کے قصاب کے پاس پہنچتا ہے تاکہ وہ اس کی کھال اتار دے، اتنے میں گائے کا مالک کے کہ کس بنا پر تو نے میری گائے ذبح کر ڈالی، وہ اپنی دعا اور اس کی قبولیت کا ذکر کرتا ہے، مالک اس کی اچھی خاصی مرمت کر ڈالتا ہے، مالک اس سے اس ضمن میں کوئی ٹھوس دلیل دے کہ وہ دعا کے سلسلہ میں اپنے خون جگر کھانے اور اس کی قبولیت پر اصرار کرتا ہے، مالک

کے مختلف نسخوں میں معوی تفسیر کے ساتھ اس طرح آیا ہے، پہچان کہ قدر تن از جان بود انہ
ری شریف (کاپنور) دفتر سوم ص ۶۴، کتاب شنی (ایران) ص ۲۶۵، شنی معوی (ایران)
اس قسم کے چند اشعار جن کا علامہ نے ہادی تفسیر حوالہ دیا ہے، شاید شنی کے کسی خاص نسخے سے ماخوذ ہو
یہ ہے کہ اس سلسلہ میں انھوں نے یادداشت سے کام لیا ہوگا، جس کے سبب بعض اشعار کا ایک دفعہ
ی شعر کا کوئی ٹکڑا آگے پیچھے ہو گیا (اس کی کچھ امثال پہلے گزر چکی ہیں اور ایک آدھ مثال آگے آئے گی)
ایران میں شائع شدہ شنی کے بیشتر نسخوں میں ایسے اشعار کا متن اور ترتیب الفاظ یکساں
کے بدلے گئے، اشعار کی تلاش میں جیسا کہ پہلے عرض ہوا، ہر چند خاصی محنت و وقت سے
پھر بھی علامہ کے سب مجموعہ ہائے کلام میں آمدہ شنی کے اشعار میں سے دو یا تین اشعار
جن کا اپنی اپنی جگہ پر ذکر کر دیا گیا ہے، اس سلسلہ میں اگر کوئی صاحب راہنمائی فرمادیں

لوگوں کو اکٹھا کر لیتا اور اپنا معاملہ پیش کرتا ہے، کہ اگر دعا ہی کے زور پر یہ کچھ ہونے لگتا تو ہر کوئی
دوسروں کی جائداد ہتھیالیتا اور ایک ازلی فقیر بخشم و مالدار بن جاتا، اس پر لوگ ملزم کو گلے واپس کرنے
یاتیہ میں چلنے کو کہتے ہیں، دعا رکندہ پھر اللہ کے حضور گر گڑا تا ہے، کہ مجھے رہا کر دیجو، مقدمہ حضرت
داؤد علیہ السلام کے پاس پہنچتا ہے، آپ مدعا علیہ (دعا رکندہ) سے گلے ذبح کرنے کی وجہ
پوچھتے ہیں، وہ اپنے سات سال تک مسلسل دعا مانگنے اور اس کی قبولیت کا ماجرا بیان کرتا ہے، حضرت
داؤد بھی مدعی کے حق میں فیصلہ دے دیتے ہیں، مدعا علیہ اللہ کے حضور پھر اسی گریہ و اسکاچ سے کام
لیتا ہے، اسی آثار میں خدا کی جانب سے حضرت داؤد کو سزا و انتقام کے بارے میں آگاہی ہوتی ہے
جس پر آپ مدعی کو اس سے درگزر کرنے کو کہتے ہیں، مدعی اس فیصلہ کو نا انصافی اور ظلم و ستم پر
محمول کرتا اور آپ سے کہتا ہے کہ آپ مجھ پر ایسا ظلم نہ کریں، اب حضرت داؤد اس سے فرماتے ہیں
کہ تم اپنا سارا مال مدعا علیہ کو دے دو، اس کے نتیجہ میں نہ صرف مدعی وادیا کرنے لگتا ہے، بلکہ لوگ بھی
آپ پر تنقید شروع کر دیتے ہیں، اس لیے کہ وہ آپ کے ضمیر کا رے غافل ہوتے ہیں، آخر آپ
راز سے پردہ اٹھانے پر مجبور ہو جاتے ہیں، آپ لوگوں کو بتاتے ہیں کہ مدعی نے ایک موقع پر اپنے
آقا کو قتل کر کے فلاں درخت کے نیچے دبا دیا تھا، اور اب یہ مقتول کا مال دبائے ہوئے ہے، اور
مدعا علیہ اس مقتول کا لوط کا ہے جو اس وقت بچہ تھا، اب تک اللہ تعالیٰ نے اپنے ظلم کے سبب اس
قاتل کا یہ گناہ چھپا رکھا تھا، لیکن اس نے ناشکری کی، یعنی اس نے بعد میں اپنے مقتول مالک کے
بال بچوں کی خبر گیری نہ کی اور نہ کبھی بے نواؤں کو کھانا کھلایا اور ایک گائے کی خاطر مالک کے
بیٹے کو زمین پر پٹخا اور اذیت دی، اور یوں وہ اپنے گناہوں سے پردہ اٹھانے کا خود ہی ذمہ دار
ٹھہرا، اللہ تو بہر حال اس کے جرم پر پردہ ڈالے ہوئے تھا، حضرت داؤد کے اس بیان کے بعد
لوگ مذکورہ درخت کے قریب پہنچتے ہیں اور وہی کچھ دیکھتے ہیں جو حضرت داؤد نے بیان کیا تھا

فقید کی معذرت کرتے ہیں، اس کے بعد حضرت داؤد علیہ السلام (گائے کے مالک) کو
 سے اس نے مدعا علیہ کے باپ (اپنے مالک) کو قتل کیا ہوتا ہے، قصاص کے
 حکم صادر فرماتے ہیں، کہانی یہاں اس نتیجہ کے ساتھ ختم ہو جاتی ہے کہ:
 عالم، جہانے زندہ شد ہر کے از نو خدا را بسندہ شد
 نفس انسانی کو اسی قاتل آقا سے اور عقل کو مدعا علیہ (گائے ذبح کرنے والے)،
 جبکہ حضرت داؤد ان کے نزدیک حق کی علامت ہیں، یا شیخ کی جو ناب حق
 دیاری سے ظالم کو مارا جاسکتا ہے، اس کے بعد مولانا ایک مثال لائے ہیں
 بحث کی گئی اور بتایا گیا ہے کہ انبیاء علیہم السلام قطع اسباب کے لیے آئے
 نے معجزات سے دنیا پر اپنے جھنڈے گاڑ دیے، اور قرآن مجید بھی "قطع سبب"
 کے، اور یہ وہ مسئلہ ہے جسے عقل نہیں، بلکہ بندگی حل کر سکتی ہے، اتنا کہہ کر مولانا
 دیتے ہیں، ان کا کہنا ہے کہ فلسفی مقولات کا تیدی ہے، جب کہ صاحب
 کا شاہسوار ہے، انسان کی عقل عقل مغز ہے، اور یہ ظاہری عقل و فلسفہ چھلکا
 عقل باطن سے عاری لوگ جو گویا حیوان ہیں، مغز کی بجائے چھلکے اور کھس کے
 لیکن طالبان مغز کہ چھلکے سے نفرت اور مغز نغزان کے لیے حلال ہے، اگر
 دلائل کے انبار سے لہی ہوئی ہے تو عقل کل بغیر اقیان کے ایک قدم بھی
 عقل اپنے دلائل سے فریہ پلجھنوں اور تارکیوں کا سبب بنتی ہے جب کہ عقل باطن
 سے بھرے ہوئے آسمان کی طرح شفاف و روشن ہے۔ یہ عقل سیاہی سفیدی کے
 اور اس کی چاندنی دل و جان کو متور کرتی ہے، یہ سیاہی اور سفیدی "قدر"
 پنچہ ہر اسی قدر کے سبب ہے کہ طب قدرستاروں کی مانند روشن دہانیاں ہیں

مولانا پھر ایک مثال بیان کرتے ہیں کہ پتلی یا بٹوم کی قدر و وقعت اس میں پڑی ہوئی دولت کے باعث
 ہے، اگر اس میں دولت نہ ہو تو وہ بے کار شے رہ جاتی ہے، اسی طرح جسم کی قدر و منزلت روح سے ہے
 اور جان کی قدر و منزلت پر تو محبوب حقیقی کے طفیل ہے، دوسرے لفظوں میں جسم بغیر روح کے بے کار چیز ہے
 اور روح اگر دنیوی آلائشوں اور آلودگیوں سے پاک اور صحیح معنوں میں معنویت و باطنیت کی حامل اور
 شوجہ برحق ہے تو قابل قدر ہے، لہذا اگر جان پر تو حق کے بغیر زندہ رہنے والی ہوتی تو پھر کافروں کے
 بارے میں "میتون" کیوں اترتی، یہاں مزید وضاحت کے لیے مرحوم ڈاکٹر خلیفہ عبدالحکیم کی کتاب
 تشبیہات، وحی سے کچھ اقتباس درج کرنا مناسب نہ ہوگا:

"مولانا میں طرح ہستی میں بے شمار مدارج کے قائل ہیں اسی کے مطابق ان کے نزدیک عقل کے بھی مدارج

ہیں، جادو نباتات و حیوان بھی عقل سے معر نہیں، ان سے بڑھ کر وہ عقل ہوتی ہے جس کو عام طور پر

لوگ عقل انسانی کہتے ہیں، مگر مولانا کے نزدیک اس عقل انسانی میں بھی عقل حیوانی کی بہت سی آمیزش

ہے، اسی لیے وہ زیادہ تر حیوانی خواہشات اور مادی ضرورتوں کے پور کرنے کا آلہ بنی رہتی ہے

اس سے ذرا اوپر حکما یا فلاسفہ کی عقل ہے جو منطق اور علت و معلول کے حدود قانون سے

تمام حقائق حیات کا احاطہ کرنے کی مدعی ہے، یہ بھی ایک جزوی عقل ہے جسے حکما عقل کلی سمجھ لیتے

ہیں، اس سے اوپر عقل نبوی ہے جس کا انداز بصیرت اور انداز اسد لال حکما و متکلمین سے

نہ سورہ المؤمن، آیہ ۱۲-۱۵ اور ہم نے انسان کو مٹی کے خلاصہ (یعنی غذا) سے بنایا، پھر ہم نے اس نطفہ سے

بنایا، جو کہ ایک مدت معین تک ایک محض غما مقام میں رہا، پھر ہم نے اس نطفہ کو خون کا تو تھا بنایا، پھر ہم نے اس خون کے

لو تھکے کو (گوشت کی) بوٹی بنادیا، پھر ہم نے اس بوٹی کے بعض اجزاء کو ہڈیاں بنادیا، پھر ہم نے ان ہڈیوں پر گوشت

چڑھا دیا، پھر ہم نے (اس میں روح ڈال کر) اس کو ایک دوسری ہی (طرح کی) مخلوق بنادیا، سو کیسی بڑی شان ہے

اللہ کی جو تمام صنائعوں سے بڑھ کر ہے، پھر تم بعد اس (تمام قصہ عجیب کے) ضرور ہی مرنے والے ہو۔

انگ ہے، فلسفی کی عقل اور نبی کی عقل میں پوست و مغز کا فرق ہے، لیکن چونکہ فلسفیانہ عقل بھی
 ذرا بلند و رعبے کی عقل حیوانی ہے اس لیے اس کا میلان بھی زیادہ تر مادی عالم ہی کی طرف ہوتا
 ہے۔ مگر بقول مولانا حیوان سبزیوں اور پھلوں کے پھلکوں ہی کے طالب ہوتے ہیں، اور اگر دل چاہیں
 انہی پر قناعت کر لیتے ہیں، وہ یہ نہیں سوچتے کہ جن پھلوں کے یہ چھلکے ہیں، ان کا مغز کیا تھا
 مادی عقل عام انسانوں کے علاوہ فلاسفہ کے درست و پا بھی جگہ دیتی ہے، مادی عقل سے اوپر جو
 دل ہے مولانا اسے عقل عقل کہتے ہیں، اہل دل اس عقل عقل پر سوار ہوتے ہیں اور گرفتار نہیں
 ہوتے۔ عقل استدلالی تو دفتروں کے دفتر سیاہ کرتی ہے، پھر بھی لاکھوں دلائل میں سے یقین کی
 پیدائش نہیں ہوتی، لیکن جس کے اندر عقل عقل ہے، اس کے لیے نفس و آفاق منور ہو جاتے ہیں،
 ... حقایق حیات کی نسبت انسان کا علم ترقی پذیر ہے، کسی ایک زمانہ میں زندگی بسر کرنے والی
 میں یہ صلاحیت نہیں رکھتیں کہ ہر قسم کے حقایق ان پر منکشف ہو سکیں، ارتقاء حیات کے بعد
 غیر احوال کے ساتھ بعض ایسی صداقتیں قابل قبول ہو جاتی ہیں جن کے لیے انبان پہلے زمانے میں
 نہ تھے، مولانا فرماتے ہیں کہ عارفوں اور مفکروں کو چاہیے کہ تحریر و تقریر سے کچھ نہیں کھینچتے
 بلکہ وہ جانتے ہوں کہ یہ نہیں ایک عرصہ تک سوچیں گی اور ان میں پانی ہمارے بعد کے زمانہ
 کے آگے گا، ہر قرن میں جو نئے مفکر اور نئے عارف پیدا ہوں گے ان کو ان کی کھدی ہوئی نہروں سے
 پھونپنے کا آخری توریٹ و انجیل دہندہ سے بھی تو صداقت قرآن کے لیے ثبوت مہیا ہوئے، اگر اس وقت
 عالمین نہیں بن سکتا تو جو نقش اس وقت تمہارے لیے ممکن ہیں انہیں ہی جریدہ عالم پر ثبت
 ہو۔ ہر آدمی ہر چہ اندر سینہ داری... ہے۔

نہض اسباب است، دعلت و السلام

کشف میں نز عقل کار افزا شود
 بند معقولات آمد فلسفی
 عقل عقلت مغز و عقل تست پوست
 مغز جوے اند پوست وارد صد طال
 چونکہ قشر عقل صد برہاں و ہر
 عقل و دفتر ہا کسہ کیسر سیاہ
 از سیاہی و ز سفیدی فارغ است
 ایں سیاہ و آں سفید از قدر یافت
 قیمت ہمیان و کیسہ از زداست
 ہمچنان کہ تدبیر تن از حبان بود
 گر بے جان زندہ بے پر تو کنوں
 ہین بگو کہ ناطقہ جو می کند
 گرچہ ہر قرن نے سخن آرے بود
 نے کہ ہم تو ریت و انجیل و زبور
 شد گواہ صدق مستر آن اشکوں

لے اس سے ملتا جلتا مولانا کا ایک اور شعر ملاحظہ ہو:

آں چنانکہ پر تو جان بر تن است
 پر تو ابدال بر جان من است
 (کتاب ثنوی... ج ۱، ص ۸۶)

(باقی)

سیر شامی

سبل الہدیٰ والرشاد فی سیرۃ خیر العباد

از

ابو شیخ محمد بن عبد الرحمن بن یوسف الشافعی، پشاور، لاہور

ابو عبد اللہ محمد بن یوسف الشافعی شافعی نویں صدی ہجری کے مشہور مورخ،
تقدیر سیرت نگار ہیں، وہ صاحب (دشوق) میں پیدا ہوئے، لیکن تعلیم و تربیت مصر میں پائی،
ثانی دو امام جلال الدین السیوطی کے نامور شاگرد تھے، عمر کا بیشتر حصہ بروجیہ (مصر کا قہر)
۱۰۳۶ھ میں آسودہ خاک ہوئے (فہرست الفہرست، جلد دوم،
مصر فاس)

علی نے علامہ شرفی کی لوائح الانوار فی طبقات الاخیار کے حوالہ سے علامہ شمس الدین الصالحی
ہے "وہ صاحب عالم تھے، مختلف علوم میں دسترس رکھتے تھے، انھوں نے عمر بھر شادی
نہ کی، رعب دار اشیریں مقال اور شب زندہ داشتے، کوئی عالم مر جاتا اور اپنے پیچھے
بیٹے جاتا تو ان کے وظائف مقرر کر دیتے تاکہ وہ کمانے کے قابل ہو جاتے، حکام اور
مار کے عطیات قبول نہ کرتے، بلکہ ان کے اس کے پے ہوئے کھانے سے بھی پرہیز کیا
نے، بعض اوقات طریقہ سے سیرۃ النبی تالیف کی ہے اور لوگوں نے اسے شوق سے اس کی
(شذرات الذہب ج ۸، ص ۳۵۰، مطبوعہ قاہرہ)

شمس الدین الصالحی کثیر التصانیف عالم تھے، براکلمان نے ان کی گیارہ کتابوں کے نام لکھے ہیں (تاریخ ادب
عربی، ۲: ۳۹۲، مکملہ، ص ۲: ۴۱۵)، ان میں ممتاز ترین تصنیف سبل الہدیٰ والرشاد فی سیرۃ خیر العباد ہے
جوان کی ساری زندگی کا حاصل اور تمام عمر کا سرمایہ ہے، انھوں نے کتاب کے مقدمہ میں لکھا ہے:

"میں نے اس کتاب کو تین سو کتب کی مدد سے لکھا ہے اور اس کی تصنیف میں صحت و صواب کے
مد نظر رکھا ہے، اس کتاب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بحر فضائل کے چند قطرات کا ذکر
آپ کی ولادت مبارکہ سے لے کر آپ کی وفات تک کیا ہے، اور اس میں آپ کے اعلیٰ مقام
شامل، سیرت، افعال اور احوال اور انعامات الہی کا بیان بھی ہے، میں نے موضوع احادیث
کے ذکر سے پرہیز کیا ہے، ہر باب کے خاتمہ پر مشکل اور نامور الفاظ کی شرح لکھی ہے اور تقاض
احادیث کے درمیان توفیق و تطبیق دینے کی کوشش کی ہے"

اس کتاب کی تصنیف میں فاضل مصنف نے کتب حدیث اور شروح حدیث کے علاوہ سیرت ابن
سے لے کر امام السیوطی کے زمانہ تک کی جملہ کتب سیرت کو پیش نظر رکھا ہے، اس طرح یہ کتاب سیرت مبارکہ کا
دائرة المعارف بن گئی ہے، استناد اور کثرت معلومات کی وجہ سے یہ کتاب زمانہ مابعد کے سیرت نگاروں
کے لیے قیمتی ماخذ کا کام دیتی رہی ہے، اس سے استفادہ کرنے والوں میں حسین بن محمد الدیار البکری (م ۹۸۲ھ)
مصنف تاریخ النجاشی، الشہاب الخفاجی (م ۱۰۶۹ھ)، مصنف نسیم البیاض اور علامہ قسطلانی (م ۹۲۳ھ)
اور الزرقانی (م ۱۱۲۲ھ) شارح المصاب اللدنیہ قابل ذکر ہیں جو السیرۃ الشامیہ کے نام سے اس کا
حوالہ دیتے رہتے ہیں۔

کتاب کی غیر معمولی ضخامت اس کی اشاعت میں ہمیشہ حائل رہی ہے، اب مصر کی مشہور علمی مجلس
المجلس الاعلیٰ للشئون الاسلامیہ نے اس کی اشاعت کا بیڑا اٹھایا ہے اور اس کی چار ضخیم جلدیں شائع کی ہیں
ان میں سے ہر جلد بڑے سائز کے کم و بیش چھ سو صفحات پر مشتمل ہے، ان کے مشمولات کا مختصر سا تعارف

یہ ذیل سطور میں کرایا جاتا ہے۔

پہلی جلد میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعض فضائل، بنائے کعبہ، حرم مکہ، آپ کے عہد اور کے مفصل حالات اور آپ کی ولادت مبارکہ کا بیان ہے۔

باب ثالث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اسمائے مبارکہ کی تفصیل اور ان کی ولایتیں لغوی ہے جو تقریباً ڈیڑھ سو صفحات (ص ۵۰۰ تا ۶۶۰) تک چلی گئی ہے، اس ضمن میں تقریباً بیس اشخاص کی نشاندہی کی ہے جن کا نام جاہلیت اور صدر اسلام میں بھی محمد تھا۔

دوسری جلد آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے شمائل و فضائل، بعثت، نزول وحی، ہجرت حبشہ اور قبائل میں اسلام کی تبلیغ و اشاعت کے ذکر پر مشتمل ہے۔

تیسری جلد کا پہلا باب معراج نبوی کے لیے وقف ہے، جو کتاب کا طویل ترین باب ہے اور تقریباً سو صفحات پر محیط ہے، باقی ابواب میں ہجرت مدینہ، اسمائے مدینہ، فضائل مدینہ اور اس کے دستورات کا بیان ہے۔

چوتھی جلد میں غزوہ بدر، غزوہ احد اور غزوہ خندق کے مفصل واقعات ہیں، ہر واقعہ کی مناسبت حسان بن ثابت، حضرت کعب بن مالک اور حضرت عبداللہ بن رواحہ کے قصائد بھی مذکور ہیں، کی لغوی تشریح سب پر مستزاد ہے۔

اس جلیل القدر کتاب کا یہ ایک سرسری سا خاکہ ہے، مذکورہ بالا مندرجات کے علاوہ تفسیر اور حدیث سے ضمنی مباحث بھی آگئے ہیں غرضیکہ یہ کتاب تاریخ، سیرت، ادب اور لغت کا بیش بہا خزانہ ہے تصحیح میں ایڈیٹروں نے بڑی عرق ریزی کی ہے، قرآنی آیات، احادیث اور اشعار کی نہایت محنت سے متعلقہ اشخاص پر حواشی لکھے ہیں اور بعض ضعیف اور شبہ احادیث پر حد ثمانہ کلام کیا ہے، ان چار جلدوں میں تک کے واقعات آگئے ہیں ابی اندہ چار یا پانچ جلدیں آئندہ برسوں میں شائع ہوں گی۔

امیر خسرو کی مشہور نقدی غزل

از

جناب شہاب سردی صاحب علی گڑھ

گزشتہ جنوری میں دہلی میں چودھویں صدی ہجری پر جوین الاقوامی سیمینار دہلی میں ہوا، اس موقع پر جناب شہاب سردی سے بڑی پرکیت اور غلصانہ ملاقاتیں سیمینار کے اجلاسوں اور لودی ہٹل کے اندر ہوتی رہیں، ذکر آیا کہ وہ نقدی غزل جس کا مطلع یہ ہے۔

نہی دانم چہ منزل بود شب جائے کہ من بوم بہر سو قص سبل بود شب جائے کہ من بوم

امیر خسرو کی ہے یا کسی اور خسرو کی ہے؟ کہا جاتا ہے کہ یہ امیر خسرو کے کسی دیوان میں نہیں، اس لیے

ان کی نہیں ہو سکتی ہے، جناب شہاب سردی نے پورے وثوق کے ساتھ کہا کہ یہ ان ہی کی ہے،

وہ فن موسیقی سے بھی اچھی طرح واقف ہیں، اس لیے انھوں نے باضابطہ موسیقی کے آل اور

سُر کا مظاہرہ کر کے ثابت کیا کہ یہ امیر خسرو کے سوا کوئی اور کہنے کی قدرت نہیں رکھ سکتا، انھوں نے

جو تفصیلی گفتگو کی، اس کو سن کر میں نے ان سے عرض کیا کہ وہ یہ سب کچھ لکھ کر بھیج دیں، ذیل میں ان کی

یہ تحریر پیش کی جا رہی ہے، وہ اس وقت دہلی کے انڈین ہٹاریکل، سیرچ کونسل کے فیلو ہیں قیام

علی گڑھ میں رہتا ہے، پرانی ہندیہ اور شائستگی کے نمونہ ہیں، وطن الہ آباد ہے۔ "ص ۷"

خسر و علی الرحمۃ کی جس غزل کا آپ نے ذکر فرمایا تھا اس کے سلسلہ میں ایک اور بات سمجھیں آئی، یا

یوں کہیے کہ یاد آئی جو بغایت متعلق معلوم ہوئی تو یہ کہ یہ عام معلومات کی بات ہے کہ ان کا کلام جتنا تحریر میں

سکایا لایا گیا اس سے کچھ زیادہ یا آتا ہی وہ کلام تھا، جو سپرد سینہ ہی رہا چنانچہ :-

شہر را گردم سے دفتر در بہ تحریر آندی علم موسیقی سے دیگر بود اگر باور بود

اگر باور بود تو جہ طلب ہے، ہونہ ہو خسرو کو یہ اندیشہ تھا کہ شذیہ اور دیدہ میں اور دیدہ بازی لے جائے گا، پھر بھی مجھے سمجھیں گے، وہ میرے اس کہے کو بھی سمجھیں گے، وہ اور اسے باور کریں گے۔ اب ذرا غزل کی جانب دلی دیر کے لیے پوری توجہ فرمائیے؛ مگر پہلے ایک دو حوت تہیدی:

وینا چہ غرۃ الکمال میں موصوف نے غزل کو ایک صنف پیش پا افتادہ توخیر نہیں کہا، مگر کہتے کہتے گئے، اس لیے کہ یہ انہی کا کہا ہے، کہ آج کی دلی میں جسے دیکھیے وہ سات شعر موزوں کر لیتا ہے، اور بے نکل

کے کی طرح بلبلا تا پھرتا ہے، اس کے بعد جیسا کہ میں پہلے بھی عرض کر چکا ہوں، ان کے اسی دیوان میں دو دس پانچ نہیں، سیکڑوں پوری کی پوری غزلیں شامل ہیں، ایسا کیوں ہوا آپ ضرور جانتے ہوں گے اب تک نہیں جان سکا، میرے لیے یہ قطعاً قرین قیاس ہے، کہ اس کی ایک مستند وجہ تھی، "لا ابالی غزل"

مطرب و ساقی کی محفل سے نکل کر خانقاہ پہنچنا اور خسرو ہی کے ہاتھوں اس کا متدین و مستعبر ہو جانا تھا۔

نجانا اس تزیین کے حق میں، ستاد یزی شہادتیں دانی نہ بھی سہی، مگر کافی پھر بھی ہیں؛ چنانچہ میر خود کی محفل اور اس میں امیر خسرو نے شیخ اودھ کی غزل پر یا ان کے صاحبزادے امیر حاجی نے سعدی کی غزل کو لٹے لگائے ہیں، کیا وہ ان کے کسی بھی دیوان میں اب تک مل سکے؟ اس کی تصدیق ضروری ہے۔

رح ان سے منسوب یہ دوا:

کھسروین سہاگ کیری جاگی پی کے سنگ

تن میرد من پیو گو دود بھٹے اک رنگ

بیک نظر ان کے اس شعر کا چرچا معلوم ہوتا ہے:

(دود بھٹے اک رنگ)

(تن میرد من پیو گو)

شدم تو من شدی من شدم تو جاں شدی پتا کس نہ گوید ہندازیں من دیرم تو دیگر ہی ملے

کیا یہ دوا نہیں لکھا ہوا ملا؟ اب تو خیر ملتا ہے، مگر جب کی یہ بات ہے تب بھی یا اس کے فوراً بعد بھی اس کا ذکر کسی نے کیا؟

اب آئیے غزل کی طرف:

نئی دامن چہ محفل بود شرب جائے کہ من بودم

یہ بھی اب تک ان کے کسی مجموعہ میں شامل نہیں مل سکی، مگر کیا صرت اتنا کہنے سے یہ نتیجہ نکالا جاسکتا ہے، کہ یہ غزل ان کی نہیں، میں سمجھتا ہوں کہ ایسا کرنا نہ ممکن ہوگا، نہ مناسب، اس لیے کہ یہ امر مسلم ہے کہ خسرو نے حسب گفتہ خود "دفتر کے دفتر" صرف سخن بندی اور سرود و سماع کے لیے تصنیف کیے تھے، اور اس لیے انھیں تحریر میں لانا بھی ضروری نہ جاتا تھا، یا کم سے کم انھیں اپنے پاس لکھ کر محفوظ نہیں رکھا تھا، یہ غزل جولاژا اور یقیناً ادبی نہیں قطعاً ایک غنائی تصنیف تھی، اسے بھی انھوں نے اپنے عند لیان و ہلی کے حوالہ کر دینے کے بعد بھلا دیا ہو تو کیا عجب!

ان سب کے علاوہ ایک بڑی میرے نزدیک اور میری ہاچیز نظر میں ایک بہت بڑی بات یہ ہے کہ اس غزل سے خودی کیوں نہ پوچھ لیا جائے کہ یہ ہے کس کی؟ آنجنابی پنڈت جواہر لعل نہرو نے اپنی عالم اشکا تالیف "بازیانت ہند" میں امیر کا ذکر کرتے ہوئے کہا تھا کہ ان کا کچھ کلام جیسا کہ اکثر کہا جاتا ہے، اگر ان کا نہیں، تب ہی کسی خسرو جیسے ہی کا ہو سکتا ہے، میری بھی یہی گزشتہ اس غزل کے بارے میں ہے، خاص کر اس بنا پر کہ اس کا ہر مصرع یہ بتاتا ہے کہ مجھے جس نے نظم کیا ہے، اس کے خداداد جس دستور کی فنی گرفت میں

صرت بحر و وزن ہی نہیں، سخن، ابعاد، ضرب، ایقاع کے تقاضے بھی تھے، چنانچہ آپ خسرو کی ایسی تمام غزلوں بالخصوص اس غزل کی قیطع کر دیکھیے، فارسی زبان کی بقول علامہ شبلی علیہ الرحمہ الفاظ کے معاملہ میں

(حاشیہ صفحہ ۵۸) اس شعر کو بھی میں خسرو ہی کا سمجھتا آیا ہوں، دراصل ایک مطبوعات میں ان کے نام سے نہیں ملتا، آپ یقیناً جانتے ہوں گے کہ یہ ان کا نہیں تو کس کا ہے۔

سفرات کی جگہ مرکبات کی بھمار کے باوجود ہر رکن ایسا سمجھا اور سڈول ہو گا کہ اسے سسر
 چاچوں میں جس طرح چاہیے ڈھال لیجئے، ایک دیکھو اور مفید پہلو اور ہے یعنی اردو
 تانیوں کا ساکن، بلکہ کبھی کبھی ساکنین کی صورت میں ان زبانوں کی خصوصیات میں
 لیے یہی خصوصیت ایک بڑی تباہت بن جاتی ہے کہ اس یا ان غیر متحرک آوازیں آوازوں
 بات نہیں بنتی اور ابھار جائے تو کیسے خسر غزل دترنم دونوں کے رسیا تھے،
 طری سلیقہ سے اس شکل کو جس طرح آسان کیا ہے وہ ان ہی کے کہے کو جانچ پرکھ کر
 فرمائیے:

خدا خود میر مجلس بود اندر لامکاں خسر و
 مفاہیل مفاہیل مفاہیل

مجلس بود، ڈاندر لا مکاں خسر و

مفاہیل مفاہیل مفاہیل

اعتبار سے ہمزہ ہوتی ہے، اسے کس طرح ایک رکن خفیف بنایا ہے۔

پوستہ آواز ہمزہ سے ضم کر کے کیا خوبصورت کام لیا ہے، کہ ہر حرکت ایک دوسرے
 ہے،

مع کو گیت کا ایک پد تصور فرمائیے تو اس کے ارکان کی مارتک گنتی ہوگی،

م ف ا ع ی لن

۲، ۲، ۲، ۱

غزل کی قدرتی لے قائم ہوتی ہے۔

کی کوئی تال چلے شاعری جیسے بد میں روپک کہا جانے لگا،

اس کے بول ہیں:

|| دھننگ | دھننگ | تن تننگ ||

اسی طرح تیرا ہے، مگر پشتو تو ذکر و وزن کے مزاج ذکر و دونوں سے اقرب ہے۔

غور فرمائیے پشتو بھی وہی، ماتروں کی تال ہے اور اس کی چال ہے،

|| دھین (دیں) تنگ | دھینیں | دھا دھا ||

اور ڈھولک کے بول ہیں، اور میں جانتا نہیں لیکن عجب نہیں یہی بول دف کے بھی رہے

ہوں، یعنی :-

ت ک دھننگ (دھننگ) دھا دھا دن

م ف ا ع ی لن

یہ خالص عمل کی باتیں ہیں، اس لیے زیادہ تفصیل میں جانے سے جی ڈرتا ہے کہ مبادا آپ اکتاہٹیں،

پھر بھی آپ خسر و شناس ہیں اور حق آشنا، ان تمام باتوں پر ایک بات اور مضافات فرمائیے، اور وہ

اصولی ہی نہیں بڑے کانٹے کی ہے، اور وہ یہ کہ مسلمان تو میں جیسے ایک آس کا سُر اور اس کے علمی

و علمی عوامل اپنے ساتھ لائیں، ویسے ہی تال کا تصور بھی بصورت وائرہ لائیں، اس لیے جہاں سے شروع

و میں پر ختم یعنی مفاہیل کا وزن قائم ہوا، تو وہی اساسی بیچ میں زحافات و منوعات چاہے جیسے

اور جتنے بھی آجائیں۔

اگر کبھی کسی قدر فرصت سے نیاز حاصل ہو سکا تو اس غزل کو صرف Demonstrably

خسر کی ثابت کرنے کے لیے مغلی اور پشتو دونوں تالوں میں پیش کرنے کا شرف حاصل کروں گا

ان شاء اللہ الرحمن۔

دیئے آپ کسی جا دکار قوال یا عطائی سے اس غزل کو سنئے آپ کو محایہ محسوس ہی نہیں معلوم ہو جائے گا

نہیں گانے کے لیے کہی گئی تھی اور اس کا کہنے والا یقیناً جتنا بڑا شاعر تھا اتنا ہی
ماہر موسیقی بھی تھا۔

ایک ثابت بات اور: فارسی غزل ہمیشہ سے ایک غنائی صنفِ ادب رہی ہے
اس سے بھلائی، ہمام و سعدی اس کے محسنین ادنیٰ رہے ہیں، حسن ملا سحری
اپنے قیامِ لٹان کے زمانہ میں ان کی غزلوں پر غزلیں کہی ہیں، چنانچہ

اے چہرہ زیبائے تو رشکِ بتابی آوری
مدی کی بھی غزل ہے، جس کا مشہور شعر ہے،

صورت گردیبائے صیں آں صورتِ روشن بیں
یا صورتے کش آں چیں، یا ترک کن صورت گری

درت کلام اور قوتِ ابداع میں کس کو شک ہو سکتا ہے، مگر خسرو کی غزل کا
کا کامیاب ترین شعر بھی زیادہ سے زیادہ جانِ تغزل ہے، اور بس، ابنِ بطوطہ
چنانچہ وہاں لوگوں کو شیخ علیہ الرحمہ کی ایک غزل پر وجد کرتے پایا، اس کا ایک

ہر ت | دادہ ام | در بحر | انکرات | تادہ ام

فاع لن | فاع لن | مفعول | فاع لن | فاع لن

مازس | تادہ ام | اگوئی ب | ا | بندری

فاع لن | فاع لن | مفعول | فاع لن | فاع لن

اس کی تقطیع پر نظر کیجئے، حروف کی، اہوات کی کتریں اڑتی ہوئی
تال سے لپیں ہونے کی وجہ سے ناکِ سبک درست ہے، اے سخن بند کیجئے

تو ہر ملک کا اپنی جگہ خود مکتفی ہو گا۔

آخر میں یہ کہ قولِ فیصل تو نہ اپنا کہا ہو سکتا ہے، نہ کسی اور کا، مگر حق و عدل دونوں کا عندیہ
یہی ہے، کہ ایک ہی غزل کیا خسرو کا سارا کلام جو سینہ بہ سینہ ہم تک پہنچا ہے، خاص کر وہ جو ایک
سماع کے سوز و ساز کی جان بنا ہوا ہے، اسے قانونِ شہادت کے مطابق — *Un less the* —
Contrary is proved ہیں خسرو ہی کی تسلیم کرتے رہنا ہو گا، خدا اگرے
کہ مزید تحقیق بھی یہی ثابت کرے۔ آمین!

(مصنفین کی نئی کتاب)

صوفی امیر خسرو

اس میں ہندوستان کے شہرہ آفاق محبِ وطن فارسی شاعر، سپہر شیریں خسرو، لیلیٰ مجنوں و دلزائی خسرو خان
اوسطا بحیوۃ وغیرہ جیسی شاہکار ثنویوں کے مصنف اور حضرت نظام الدین اولیاء کے جانِ تار و مد و عاشقِ حشر
امیر خسرو کو معاصر تذکرہ دہلی کی کتابوں اور خود ان کے کلامِ بلاغت نظام کی روشنی میں ایک صاحبِ دل صوفی کی
حیثیت سے پیش کیا گیا ہے، قیمت ۸ روپیہ۔ مولف سید صباح الدین عبدالرحمن

سلسلہ شعر بحجم

اس میں فارسی شاعری کی ابتداء، اس کی عہد بہ عہد ترقیوں اور ہر دور کی شاعری کی خصوصیات اور
اسباب پر مفصل بحث اور اسی کے ساتھ ہر دور کے مشہور اور نام آزد شعراء کا مختصر تذکرہ اور ان کے کلام پر
تنقید و تبصرہ ہے، مولانا شبلی کا ایک شاہکار ادبی کارنامہ، اس کی دوسری جلد میں حضرت امیر خسرو
کے حالات کے ساتھ ان کی تمام ثنویوں اور کلام پر بڑی تفصیل کے ساتھ نقد و تبصرہ کیا گیا ہے۔
قیمت ۱۱۔۔۔ "مینجر"

اثار علیہ

مترجمی سید صباح الدین عبد الرحمن صاحب !
السلام علیکم۔ مزاج گرامی ؟

نات نامہ ملا، جزاکم اللہ، حضرت مولانا محمد الیاس صاحب کے ارشادات و
شایع ہوئے ہیں، جی چاہتا ہے کہ آپ کو بھجوا دوں، بشرطیکہ معارف میں اس پر
ی سے ہو، کیونکہ اولیاء اللہ سے آپ کو مناسبت ہے۔

ہمعین الدین احمد ندوی کے سوانح آپ نے ان کی تصانیف سے شروع کیے ہیں
، اسی طرح اگر شاہ صاحب کے خطوط مہیا ہو سکیں تو ان سے بھی سوانح کے لیے
شاید آپ کے علم میں بھی ہوگا کہ حضرت سید صاحب کی وفات کے بعد میں نے حضرت شاہ
کہ وہ سید صاحب کے جانشین ہیں، سید صاحب نے سیرت پاک کی جلد میں لکھیں
گئی ہے، اس کو پورا کرنا ان کا کام ہے، ان کو یہ بھی لکھا کہ سید صاحب آخر میں
ت ہو گئے تھے، وہ بھی کسی سے بیعت ہو جائیں، اس سلسلہ میں چند نام بھی تحریر
کہ تبلیغی جماعت کے پر وگراہوں میں بھی شرکت کیا کریں، شاہ صاحب حضرت مولانا
تبلیغی جماعت میں بھی کبھی شرکت کرتے رہے، دعوت کے عنوان سے معارف
یا تھا، ساتویں جلد کا جو حصہ حضرت سید صاحب نے تحریر فرمایا تھا اس کو شایع کیا

سعادت اللہ تعالیٰ نے آپ کو عطا فرمائی۔

شاہ صاحب کے سفر حج کی آخری قسط مجھے نہیں مل سکی تھی، ان کے سوانح میں ان کے سفر نامہ حج
کا بھی ذکر ہونا چاہیے، جب وہ دوسرے حج پر تشریف لے جا رہے تھے تو اس سے پہلے ندوہ میں ملاقات
ہوئی تھی، اس وقت دعوت کے کام کے سلسلہ میں کچھ تفصیلی گفتگو ہوئی تو فرمایا تھا کہ حج سے واپسی پر شاہ
اس پر اہتمام سے لکھنے کی کوشش کروں گا، مگر اس کے لیے ان کو وقت بہت کم ملا، شاہ صاحب کا
قلب ملت کے مسائل میں مولانا شبلی اور سید صاحب ہی کی طرح کا تھا، گو ان کو اس کے اظہار کا موقع
کم ملا۔

حضرت مولانا علی میاں صاحب سے بھی شاہ صاحب کے سوانح میں معاونت لینی چاہیے،
شاہ صاحب کو مولانا سے بہت تعلق تھا، "خواص" کے عنوان سے جب مولانا کا ایک مضمون شائع
ہوا تو شاہ صاحب نے تحریر فرمایا تھا کہ جس کے ہاتھ نے یہ مضمون لکھا اس کا اسلام کرنا چاہیے۔
ایک دفعہ حضرت شاہ صاحب کے ارشاد پر ردولی شریف حاضری ہوئی، جامع مسجد میں تبلیغی
اجتماع ہوا، اس میں شاہ صاحب اور شاہ آفاق احمد مرحوم بھی شریک تھے، میں نے اس اجتماع میں عرض
کیا تھا کہ اگر سجادگانِ خانقاہ کا طریقہ کار حضرت غلام کے طریقہ کار کے خلاف ہوگا تو مخدوم صاحب
کے طریقہ ہی پر چلا جائے گا، سجادہ صاحب کی پروا نہیں کی جائے گی، حضرت شاہ آفاق احمد کو یہ بات
کچھ ناگوار ہوئی جس کا اظہار انہوں نے شاہ صاحب سے کیا تو شاہ صاحب نے بہت زور سے فرمایا
کہ بات یہی صحیح ہے۔

مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ کے پہلے سفر حج میں حضرت شاہ صاحب نے مسجد حضرت ابو بکر صدیق
اور کئی مقامات پر تبلیغی جماعت کے ساتھ شرکت کی۔

شاہ صاحب کے اجداد کرام کے حالات بھی ان کے سوانح میں آنے چاہئیں، اس طرح

اکابر صوفیہ کرام کے سلسلہ میں آپ سے جو خدمت ملی ہے اس کا حق بھی ادا ہو جائیگا۔
 شیخ مولانا محمد زکریا مدظلہ کا رمضان المبارک اس مرتبہ جنوبی افریقہ میں گزرے گا،
 دہشتے انگلستان میں گذاریں گے، رجب کے بعد ہندوستان تشریف لائیں گے، بندہ نے
 اپنی طاقت کے زمانہ میں تو سفر نہیں فرمایا، مگر اب حق تعالیٰ شانہ آپ کو مختلف مقامات
 میراجی چاہتا ہے کہ آپ کا قدم مبارک روس، چین اور امریکہ پر بھی پڑ جائے، حضرت
 کے ابتدائی پچاس سال تو سوائے دلی اور سہارن پور کے کہیں سفر میں نہیں
 رہے، میں مجبور کیا جا رہا ہوں، حضرت مدنی اور حضرت رائے پوریؒ بھی حضرت شیخ
 راتے تھے کہ ان کو سفر کی زحمت نہ دی جائے، مگر اب ان کی پوری سبوری کی
 عالم کی راہیں ان کے لیے کھل رہی ہیں، اس مرتبہ حضرت شیخ سہارن پور تشریف
 لائے، عشرہ ان کے یہاں ضرور گذاریں۔

کے کچھ خطوط اس خط کے ساتھ بھیج رہا ہوں، ان کو معارف میں شائع کریں
 انشا پروردگار

اعظم گڑھ

مکرمی! السلام علیکم

متاخیر ہوں گے، میں ۳۱ مئی کو دہلی پہنچ گیا تھا، ۱۵ جون کو اعظم گڑھ
 آیا، آپ کو خط لکھنے کا ارادہ کرتا رہا، مگر آپ کا پتہ گم ہو گیا تھا، آپ کے ہندوستان
 ایک صاحب کے ذریعہ ہو گئی تھی، اس لیے مجبوراً بستی نظام الدین کے پتہ سے
 آپ کا پتہ ”سنجھلی گیٹ، فریدی بلڈنگ“ یاد آگیا، خدا کرے صبح ہوا اور خط

آپ نے جس اخلاص اور محبت سے میری پذیرائی کی اور جو لطف و کرم فرماتے رہے، اس کا اگر
 میں شکریہ ادا کرنا چاہوں بھی تو نہیں کر سکتا، واقعہ یہ ہے کہ سفر حج میں سب سے زیادہ سہولت و آرام مجھے
 آپ ہی کی وجہ سے ملا، جس کو کبھی فراموش نہیں کر سکتا، میں نے علی میاں کو بھی اس سے مطلع کر دیا ہے
 اور اپنے سفر کی روداد میں بھی لکھ رہا ہوں، چہ معارف میں چھپے گی، اس میں تبلیغی جماعت کے کارکنوں
 کا بھی ذکر ہوگا، چھپنے کے بعد اس کی کاپی آپ کو بھیجوں گا۔

اپنے پروگرام سے مطلع فرمائیے گا، ان شاء اللہ آئندہ خط و کتابت کا سلسلہ جاری رہے گا،
 معلوم نہیں اعظم گڑھ کے لیے آپ کب تک وقت نکال سکیں گے اور کب تک آپ سے نیاز حاصل ہوگا
 اور امید ہے کہ مزاج بخیر ہوگا، والسلام

معین الدین

۲۵ جون ۱۹۷۷ء

اعظم گڑھ ۱۹ مئی ۱۹۷۷ء

مکرمی! السلام علیکم

رسالے بھی مل گئے تھے اور خط بھی ملا، اس سے پہلے خط کا جواب میں نے رائے پوری دیا تھا،
 معلوم ہوتا ہے وہ نہیں ملا، موجودہ حالات کے متعلق آپ نے جو کچھ فرمایا ہے صحیح ہے، لیکن اب
 حالت ایسی بگڑ گئی ہے کہ جب تک کوئی بڑا مصیبت اور مجہد نہ پیدا ہو بعض تقریر و تحریر اور دعا و بندے
 اصلاح کی امید نہیں، تاہم جو کچھ ارکان میں ہے اس کو تو کرنا ہی چاہیے، یہ فرض تو کسی حال میں ساقط
 نہیں ہوتا، رسالوں پر معارف میں ریویو ہوگا۔ اور امید ہے سب خیریت ہوگی۔

معین الدین

اعظم گڑھ

مکرمی! السلام علیکم، آپ کا خط ملا، اس طرف وطن چلا گیا تھا، اس لیے جواب میں تاخیر ہو گئی،

پر ان شاء اللہ جلد ریویو ہوگا، لکھنؤ میں خبر ملی تھی کہ علی میاں اگرت کے آخر
کے میں ابھی روڈی سے واپس آ رہا ہوں، اس لیے علی میاں کی واپسی کے بعد
مکمل ہے، ممکن ہے رمضان تک جانا ہو۔

معین الدین

۱۳ اگست ۱۹۶۳ء

مکرمی : السلام علیکم

میں سے آپ کا خط نہیں آیا تھا، میں خط لکھنے والا تھا کہ آپ کا خط آگیا، جس میں مضمون
ہے اس کی دوسری قسط جولائی کے پرچہ میں چھپ رہی ہے، ابھی دقتاً وقتاً
رہے گا، آپ کے باقی رسالوں پر ریویو کے لیے ہدایت کر دی ہے، ہفتہ عشرہ
کا ارادہ ہے، آخر جولائی تک واپسی ہوگی۔

معین الدین

۲ جولائی ۱۹۶۳ء

مکاتیب شبلی

م کے دستوں، عزیزوں، شاگردوں کے نام ان کے خطوط کا مجموعہ جس کا ہر خط
ت، سیاسی نظریات، تعلیمی افکار، علمی معلومات اور ادبی نکات پر مشتمل ہے

حصہ اول : قیمت ۱۴۰۰

حصہ دوم : قیمت ۱۱۰۰

"نیچر"

تلخیص و تبصرہ

ہندوستان میں فقہ اسلامی کی نشوونما (۱۱۷۱ھ تا ۱۳۸۸ھ)

جنوری ۱۱۷۱ء کے آخری ہفتہ میں حکومت ہند کی جانب سے پندرہویں صدی ہجری کے آغاز پر ایک بین الاقوامی
سینار ہوا تھا، اس میں کرک شریو نیوٹ کے ڈاکٹر اس بی بی پی رنگم نے مذکورہ بالا عنوان سے ایک مقالہ
پڑھا تھا، جس کی تلخیص ذیل میں درج ہے :

(عمیر الصدیق ندوی)

ہندوستان میں مسلم حکومت کی تاریخ کی طرح اس ملک میں اسلامی فقہ و قانون کے ارتقاء کی تاریخ
بھی نہایت دھچپ و بولبولوں سے، اس علم کو تقریباً نظر انداز کیا جاتا رہا، جس سے خود عہد وسطیٰ کی تاریخ میں
متعدد غلط فہمیاں پیدا ہوتی گئیں اس کو تاہی کا بنیادی سبب خود اس عہد کی تاریخ کی تدوین میں باہمی ربط
و ضبط کا فقدان رہا، عہد وسطیٰ کے مورخین نے زیادہ تر معاصر تاریخوں پر بھروسہ کیا، وہ فقہاء اور
اسلامی قوانین کے ان اثرات کا مطالعہ نہ کر سکے جنہوں نے اس پورے عہد کی پالیسیوں پر گہرے اثرات
ڈالے، یہ بات واقعی حیرت انگیز ہے کہ تاریخی کتابوں میں بہت سے ایسے فائدہ بھی ہیں جو اس دور کی
معاشرتی، معاشی اور سیاسی زندگی کے سلسلہ میں دیے گئے۔

گوہندوستان میں اسلام اور مسلمانوں کی اولین آمد کا سرمنشا ۱۱۷۱ء مطابق ۶۳۲ء میں ہوا ہے
جبکہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں عثمان لشقنی کا سربراہی میں اس پر حملہ ہوا، اس کے بعد بھی جت
جسے مسلمانوں کے حملے ہوئے، لیکن سندھ سب سے پہلے مشہور جنرل محمد بن قاسم کی قیادت میں فتح ہوا، جب
ایک نیا علاقہ ہاتھ آیا تو تندرہ بہت سے نئے انتظامی مسائل پیدا ہوئے، لیکن خاص مسئلہ یہی تھا کہ غیر مسلم

میں ردیاتی طریقوں سے اپنی عبادت گاہوں سے پوجا پاٹ کریں کہ نہیں، برہمن ان عبادت گاہوں
کا ہوتے تھے، کیا ان کو حکومت کی ملازمتیں دی جائیں؟ یہ سوالات خلیفہ ولید بن عبد الملک کے
پر غور آئے، اور اس کے نتیجے میں حجاج بن یوسف گورنر بصرہ نے محمد بن قاسم کو یہ فرمان بھیجا کہ
بلکہ اعیان و رؤساء کی اس درخواست پر کہ مندروں کی تعمیر اور مندر ہی امور میں رواداری ہو
را کیا رویہ ہوگا، تو یہ معلوم ہونا چاہیے کہ جب وہ لوگ ادا کر کے ہمارے ذمے ہو گئے تو ہم کون کی
میں کسی قسم کی مداخلت کا حق نہیں، انھیں مندروں کی تعمیر کی اجازت ہے، مذہبی معاملات
کی مداخلت نہ ہوگی، اور نہ ان کو ان کے مذہب پر پابند رہنے کی وجہ سے سزا دی جائے گی،
اس کا دٹ نہ ڈالے تاکہ وہ اپنے گھروں میں خوشی کے ساتھ زندگی بسر کر سکیں، چنانچہ دوران
س کی عمارتوں کو جو نقصان پہنچا تھا ان کی مرمت کا حکم دیا گیا، اور قدیم دستور کے مطابق
مال گزاری کی آمدنی سے تین فیصدی الاؤنس مقرر کیا گیا۔

کے عرب حکمرانوں کا ذکر گرجہ بلادی، سیوطی اور یعقوبی نے کیا ہے، لیکن یہ ذکر صرف گورنر
دوران کے انتظامی امور تک محدود ہے، تاہم نئے نظام حکومت کے تحت زراعت، صنعت
نے اس قدر ترقی کی کہ ایک گورنر جنید بن عبد الرحمن السامری نے خلیفہ ہشام بن عبد الملک کے
لئے گورنر دورہم کا خراج بھیجا۔

صدی ہجری میں جب محمود غزنوی نے ہندوستان پر بہت سے حملے کیے تو سندھ کے انتظام
بہت سی تبدیلیاں واقع ہوئیں، اس کے صوبے کئی آزاد ریاستوں میں تقسیم ہو گئے، اس
راج کی زمین آسانی سے آگے، سلطان نے اپنے مفتوحہ علاقوں میں جو انتظامی تبدیلیاں
حلقہ محاصرہ ریخوں سے کچھ پتہ نہیں چلتا اس کی وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ اسلامی فقہ کے چار
صوبے باضابطہ قائم ہو چکے تھے، محمود حنفی فقہ کا پابند تھا، اور اسی کو اپنے مفتوحہ علاقوں

جاری کیا، جہاں کے رسم و رواج قانون بن جاتے تھے، سلطان کے نام سے فقہ میں ایک کتاب افزا غرض
منسوب ہے اور یہ ایک مستند کتاب بھی جاتی ہے، پنجاب میں غزنویوں کی حکمرانی قائم ہوئی اس میں
حنفی فقہ ہی رائج رہا۔

ترکوں کی فتح کے بعد ہندوستان میں اسلامی فقہ کا جو اتقار ہوا اس کی واضح صورت سامنے
آتی ہے، ترکوں نے مذہبی اور غیر مذہبی قوانین کا جو نفاذ کیا اس کا پس منظر بہت ہی صاف ہے۔

تاریخ خردادین مبارک شاہ مولفہ خردیر نے لکھا ہے کہ سلطان قطب الدین ایک کے اولین
احکام میں یہ بھی تھا کہ خراج کی وصولی میں شرع کے قوانین کی پابندی کی جائے، اس سے پہلے خراج کی
وصولی، کاشتکاروں کے مذہب کا خیال کیے بغیر کی جاتی تھی، سلطان نے حکم دیا کہ جس زمین کی کاشت
غیر مسلم کرتے ہیں اس کا خراج پیداوار کا ۱/۱۰ وصول کیا جائے اور مسلم کاشتکاروں سے پیداوار کا
۱/۱۰ سے بڑے تک خراج لیا جائے، اس میں شک ہے کہ یہ تبدیلی زیادہ دنوں تک جاری رہی، کیونکہ
بعد کے سلاطین کے عہد میں عشر اور خراجی زمین کا ذکر نہیں تھا، سنگھ لوں کے حملوں کی وجہ سے بہت
مسلمان ہندوستان آ گئے، یہاں انھیں سلطان شمس الدین ملتیش کی سلطنت میں جاگیریں ملیں،
اگر پہلے کی طرح تفریق باقی رہتی تو غزنویوں نے ان کی آمدنی پر بڑا اثر پڑتا، اس لیے یہ تفریق ختم کر دی گئی۔

خردیر نے ایک دوسری کتاب آداب اکبر و الشجاعت میں بڑی تفصیل سے جزیہ کی وصولی،
غیر مسلموں کی جائداد کا احترام، جنگی قیدیوں کے ساتھ حسن سلوک، غیر مسلموں کے ساتھ عدل پروری
میں پوری مساوات کا ذکر کیا ہے، خردیر نے جو چند نصائح لکھے ہیں، وہ محض نمائشی نہیں کیونکہ
سلطان قانونی اور انتظامی امور میں فقہاء سے مشورے کیا کرتا تھا، شمس الدین ملتیش نے شیخ
فوالدین مبارک غزنوی سے جو گفتگو کی اس سے پتہ چلتا ہے کہ سلطان صورتحال سے اچھی طرح
واقف تھا، لیکن ان کے مشوروں کا پابند ہونا بھی ضروری نہیں سمجھتا تھا۔

قائم کی اس نے ہندو سودوروں کی جائیداد ضبط کر کے ان کو بالکل نیست و نابود کر دیا۔ اس نے سب دشت ملک سزا سلیلی بوہروں کو دی جن کو محض اس شبہ میں کہ وہ بد اخلاقی پھیلاتے ہیں بالکل تہس کر دیا۔ مظالم کا یہی سلسلہ اس کے بیٹے سلطان قطب الدین مبارک شاہ کے عہد میں جاری رہا۔ اس نے دیوگھی کی جہم سے دایس اکر اپنے ایک درباری اسد الدین کے چودہ بچوں کو موت کے گھاٹ اتار دیا۔ اس کی حکومت مختصر رہی لیکن اپنے باپ کی طرح وہ بھی مردہ تو زمین کا پابند نہیں رہا۔

امیر خسرو نے ایک حیرت انگیز واقعہ کا ذکر کیا ہے کہ اس نے اپنے بڑے بھائی خسروخان کو صرف اس بے ختم کر دیا کہ اس نے اپنی منگو جو بیوی دیول رانی کو طلاق دینے سے انکار کر دیا تھا، جس سے وہ شادی کا خواہش مند تھا۔ اس بات کا تو یہ احتمال ہے کہ خلیجوں کے دور میں کچھ فتاری دباؤ کے تحت دیے گئے ۱۳۲۱ء میں سلطان قطب الدین کو خسروخان اور اس کے ساتھیوں نے قتل کر دیا۔ خسروخان نے عدت کے ختم ہونے کا انتظار کئے بغیر اس کی بیوہ سے شادی کر لی لیکن بعد میں سلطان غیاث الدین تغلق نے غلط فیصلہ دینے والے قاضیوں کو سزا میں دیں۔

سلطان غیاث الدین تغلق کے دور کی قانونی تاریخ کے باب میں تاریخ فیروز شاہی اور دوسری معاصر تاریخیں خاموش ہیں، امیر خسرو کی سیرالادبیار میں سماع کے حوا سے متعلق خواہ نظام الدین اولیاء اور شیخ زادہ حسام الدین اور قاضی جلال الدین کے درمیان نزاع کا مختصر ذکر ہے، اس سلسلہ میں ایک محضرمو اہیں کی صدارت سلطان غیاث الدین تغلق نے کی، قاضی جلال الدین، دیوان قضاۃ میں نائب حاکم کے عہدہ پر تھے، انھوں نے قاضی حمید الدین ناگوری کا ایک فتویٰ پیش کیا، جس میں سماع کو حرام قرار دیا گیا تھا، قاضی کمال الدین، صدر جہاں نے امام ابو حنیفہ کا ایک فتویٰ سماع کی حرمت میں دکھایا، مگر شیخ مبارک الدین ذکر کیا پر پوتے شیخ علم الدین نے اس تنازعہ کو یہ فیصلہ دیکر ختم کیا کہ سماع روحانی بڑھائی کے لیے

ذوالدین مبارک غزنوی نے سلطان کو رائے دی کہ وہ غیر مسلموں کو نیست و نابود کرے جو بد اخلاقی پھیل رہے ہیں، اس کو ختم کرے اور ان آزاد خیالوں کا خاتمہ کر دے جو شرع و اپنی رعایا کے ساتھ انصاف سے پیش آئے۔

نوابہ محمدی میں ضیاء الدین برنی کے بیان سے اندازہ ہوتا ہے کہ جب دہلی مغرب سے ایک مرکز بن گیا تو انھوں نے دیکھا کہ سلطان التیش ہندوؤں کے ساتھ بڑی رواداری و سلطان کے پاس ایک وفد لے گئے اور اس پر زور دیا کہ وہ ہندوؤں کو مجبور کرے کہ وہ کسی ایک کا انتخاب کر لیں، لیکن سلطان نے یہ معاملہ اپنے وزیر نظام الملک جنیدی کے لیے لے کر اس مطالبہ کو رد کر دیا کہ حکومت اہل دانش و دانش کی رائے سے چلتی ہے، درس دینے اور تعصبات سے باقی نہیں رہ سکتی۔

تیش کے کمزور جانشینوں میں یہ اہیت نہیں تھی کہ وہ حنفی فقہ میں تبدیلی کرتے، لیکن شرعی قوانین کے تحت حکومت کا انتظام و انصرام ناممکن ہے۔

عیوں کے برسر اقتدار آنے کے بعد بھی مروجہ قوانین میں کوئی تبدیلی نہیں آئی، کیونکہ جلال الدین نہیں ہوا، لیکن اس کے جانشین علاء الدین خلجی میں بڑی جارحیت تھی، اس نے شرعی کی کار دیہ اپنایا، فقہاء نے اس کو غیر مسلموں سے برتر و قانون جزویہ اور شاہی خزانہ کے مشورے دیے تو اس نے ان کے تمام مشوروں کو یہ کہہ کر رد کر دیا کہ وہ وہی شے کی فلاح ہوتی ہے، فقہاء اس کے خلاف رہے، لیکن سلطان نے ان کی مخالفت کی کو صدر جہاں کے عہدہ پر مامور کر دیا، جس کی صرف خوبی یہ تھی کہ تیل مالش اچھی طرح دینے والے میں ماہر تھا، اس سلطان کا عہد اسلامی فقہ کے لیے بڑا ایک دور تھا جس نے جرائم کرنے والوں کی بیویوں اور بچوں کو اذیت دے کر ہلاک کرنے کی روایت

لے لیے ہے تو حرام ہے۔ انھوں نے سلطان کو اپنا کوئی فیصلہ صادر کرنے سے اتفاق کیا، سلطان محمد بن تغلق ایک اعلیٰ تعلیم یافتہ اور قابل تھا، اس کا رجحان معتزلہ کے کتب فکر کی طرف تھا، وہ اپنے دور کے منطقی، نجم انشاہ اور عظیم الدین جیسے بگناہ روزگار سے مناثر تھا۔ کیا تھا، دو عدل پروری سے متعلق اپنے خیالات رکھتا تھا، سلطنت کا قاضی بنا دیا گیا تھا، اس کا بیان ہے کہ سلطان قائم کیا تھا، اس نے اس کے لیے خود قوانین وضع کیے تھے قاضیوں میں عدالت قائم کرتے تھے، وہ سختی سے قوانین کا نفاذ کرتے تھے، ت بیان کیے ہیں، جن میں خود سلطان کو عدالت میں آکر اپنے لت کے احکام کی بجا آوری کرنی پڑی، لیکن ان کے باوجود تصور حد تک سخت تھے، اعتراف جرم کے لیے سخت جہانی ملک بھی کر دیے جاتے، ان مظالم کے خلاف فرخ شہاب الدین دہلوی تھے، تنہا آواز بلند ہوئی، وہ گرفتار کر لئے گئے، ایک شہابی کو سلطان کے خلاف برسر عام نکتہ چینی کے الزام میں حکم

در ہمارے لئے یوں اہم ہے کہ فقہ پر پٹی کتاب مجموعہ خانی کے نام سے مضمون ہوئی، یہ اب تک غیر مطبوعہ ہے، یہ حقیقی ملک کے ہے، اس میں حفیظ الدین ابوالبرکات احمد دہلوی نے لکھا ہے، دہلوی نے ۱۳۵۰ھ کی انفا کا ذکر ہے،

سلطان فیروز شاہ تغلق کا دور اپنے پیش رو کے دور سے قطعاً مختلف ہے، سلطان قانونی اور فقہی جزئیات سے باخبر تھا، اس کی فتوحات فیروز شاہی سے ظاہر ہے کہ وہ شرعی قانون کی اپنی چاہتا تھا، اس نے لکھا ہے کہ گزشتہ دنوں خون پانی کی طرح بہا گیا، اعضاء کی قطع و برید شدہ سڑی اور مڑاؤں کی صورت میں انسانی جسم کی توہین و وار کھی گئی، خدا نے مجھے توفیق دی کہ خونِ مسلم کی اذانی کو ختم کروں، اور ہر قسم کی ایذا رسانی اور تعذیب کا سد باب کروں، سلطان نے مرتن فقہ حنفی کی تردید میں ہی حصہ نہیں لیا، بلکہ سیرانی اور اس قسم کے دوسرے ٹیکسوں کو بند کر دیا، عقیق کے بیان کے مطابق اسے اس نرمی کے نتیجے میں سالانہ تیس لاکھ کا خسارہ برداشت کرنا پڑا، اس نے نفیث چشم دید گواہوں کی تصدیق اور کچھ مقدموں کے باضابطہ اصول قائم کئے۔

سلطان فیروز شاہ کے دور ہی میں ہندوستان کے حالات کے مطابق اسلامی فقہ کو مرتب کرنے کا احساس ہوا، قاضی صدر الدین یعقوب مظفر کرمانی نے اسلامی فقہ پر ایک جامع کتاب مرتب کی، جو فقہ فیروز شاہی کے نام سے موسوم ہے، اور یہ فیروز شاہی کے نام سے معنون ہے، سوال و جواب کی صورت میں یہ کتاب ان مسائل کا احاطہ کرتی ہے جن میں ہندو اور مسلمان دونوں شامل ہیں، چند مندرجہ ذیل مثالوں سے اس کا اندازہ ہو سکتا ہے سوال ۱۔ ایک مسلمان کے والدین غیر مسلم ہیں، تو کیا قانون اس کی اجازت دیتا ہے کہ وہ اپنے والدین کو گھر سے بے گھر کر دے،

جواب :- نہیں۔

سوال ۲۔ ایک ہندو بیمار ہو تو کیا قانوناً ایک مسلمان کے لئے جائز ہے کہ وہ آگ کی عبادت کرے، اور دیکھ بھال کرے،

۱۔ فرقی کیجئے کہ ایک مسلمان نے ایک ہندو کو قتل کر دیا تو اس ہندو کے ورثہ کو
داد دیا جاسکتا ہے ؟

۱۔ وہی رقم جو ایک مسلمان کے قتل کے خون بہا میں دی جاتی ہے ۔

۲۔ اگر ہندو کے گاؤں میں کوئی پرانا مندر ہے تو کیا مسلمانوں کو قانوناً اس کے انہدام کا
ہق نہیں ۔

۳۔ کیا ہندوؤں کو اپنے رہائشی مکانات پر بھی خراج کی رقم ادا کرنی ہوگی ؟
نہیں ۔

۴۔ ایک ہندو غیر مزدور زمین کو قابل کاشت بنا لیتا ہے، تو کیا قانوناً وہ
ہوسکتا ہے ۔

۵۔ ایک ہندو کے مسلم رشتہ دار کو مالی امداد کی شدید ضرورت ہے، کیا
کے تحت اس ہندو سے اس کے مسلم رشتہ دار کی اعانت کرا سکتا ہے ؟
نہیں ۔

۶۔ اگر ایک مسلمان عورت معاوضہ میں کسی ہندو بچے کو دودھ پلاتی ہے تو کیا یہ جائز ہے ؟
اس میں کوئی مضائقہ نہیں ۔

۷۔ فیروز پر ایک متشدد و حکمران ہونے کا الزام ہے، مگر مندرجہ بالا
ہی تقویر پر پیش کرتے ہیں ۔

مکتبہ اعلیٰ مطبوعات جدیدہ

فقہ القرآن ۱۔ مرتبہ مولانا محمد عثمانی، مقوسطاً تقطیع، کانغذ کتابت و طباعت

اچھی صفحات ۵۶۶، قیمت ۵۰ روپے، ناشر ادارہ فکر اسلامی، کاشانہ حفیظ

نمبر ۲۲۰ کا رڈ ن ایسٹ، اسر داس روڈ گراچی نمبر ۳

مولوی محمد عثمانی نامور عالم دین اور حضرت مولانا محمد عثمانی کے بھانجے مولانا ظفر احمد عثمانی مرحوم

کے لائق فرزند ہیں ان کو علم کا ذوق اور دینی کی خدمت کا دلولہ اپنے قابل خیر برکوں سے ورثہ ملا ہے

اس لئے وہ تعلیمی مشغولیوں کے باوجود تصنیف و تالیف کا مشغلہ بھی جاری رکھتے ہوئے ہیں، زیر نظر کتاب

میں اسلامی فقہ کے ان احکام و مسائل کو مرتب و مدون کیا گیا ہے جن کی صراحت قرآن مجید میں موجود

عربی میں احکام القرآن پر متعدد کتابیں لکھی گئی ہیں، ان میں امام ابو بکر جصاص رازی کی احکام

القرآن بہت اہم اور آج تک متداول ہے، لیکن اردو میں اس موضوع پر غالباً ابھی تک کام

نہیں ہوا تھا، اس کتاب کا مقصد اس کمی کو پورا کرنا ہے، اس میں کتب فقہ کی طرح مختلف فقہی ابواب

تاکم کر کے ان کے تحت اسی سلسلہ کی آیتیں مع تشریح نقل کی گئی ہیں، اس طرح طلحات میاں، صلوٰۃ

زکوٰۃ، صیام، حج، نکاح اور رضاعت کے زیر عنوان ہر ایک سے متعلق احکامی آیاتیں درج کی ہیں

انفاذ کی لغوی تشریح پر خاص توجہ کی ہے، مصنف نے صرف قرآنی آیات نقل کر کے ان سے متعلق فقہی

احکام ذکر کرانے پر ہی اکتفا نہیں کیا ہے، بلکہ ہر سہرأت سے متعلق گونا گوں مزید مسائل جزئیات، فقہاء

کے اختلافات اور مختلف فقہی مسائل میں اپنے مزج و مذاہب مسلک کا بھی ذکر کیا ہے، کہیں کہیں ضعیف

مقدس سرزمین کی ہائیں مولانا عبد الماجد صاحب جیسے صاحب دل ادیب و انشا پر واز
کے قلم سے ذکر اس پر دش کا اور پھر بیان اپنا کام صدق میں،
اس میں صرف حج و مناسک حج یا خشک فقہی احکام و مسائل کی ذکر نہیں ہے، بلکہ تفسیر کے
غوامض حدیث کی شرح و توجیہ تصوف کے اسرار و نکات تاریخی و جغرافیائی حالات اور عقائد
دعائیں وغیرہ سب ہی کچھ موجود ہے، مولانا کی دقت شناس نظر نے جو خامی و بد نظمی دیکھی اس کا
بھی ذکر کیا ہے اس طرح یہ سفرنامہ آج بھی حاجیوں کے لیے بہت کارآمد اور پُراد معلومات ہو سکتا ہے
بعض قارئین کو کہیں کہیں مولانا کی خوش عقیدگی حد سے بڑھی ہوئی معلوم ہو اسی طرح حجاز کے مسئلہ
میں ان کا نقطہ نظر ہے اس سے اس دور کے دوسرے اکابر کو اختلاف رہا ہے،

دوسری کتاب بھی مولانا کے گیارہ جلدوں کے سفر کی روداد ہے اس میں ہندوستان کے

علاوہ پاکستان میں لاہور کے ایک سفر کی روداد بھی ہے، مولانا کے بعض سفر ذاتی نوعیت کے تھے گوان میں
بھی انکا اس مقصد کتب خانوں سے استفادہ ہی ہوتا تھا، اور بعض کی نوعیت علمی تھی، مثلاً لاہور
کا سفر ایک علمی مذاکرہ میں شرکت کے لیے ہوا تھا، اور ہندوستان میں ان کو سیرت پر لکچر دینے کے لیے
مدعو کیا گیا تھا، بی بی میں دارالافتاء کی مجلس انتظامیہ کے اجلاس میں شرکت کے لیے تشریف لے گئے تھے،
اس موقع سے فائدہ اٹھا کر جناب شہاب الدین و سنوی سابق پرنسپل ہابو صدیق الیگنکب بھی نے
ایک مجلس مقالات کا پروگرام رکھ دیا تھا اس میں دوسرے ارکان کی طرح مولانا نے بھی حصہ لیا تھا۔
مولانا نے ہر سفر کی روانگی سے واپسی تک کی بہت کچھ روداد قلمبند کی ہے ان کی باریک بین
نگاہ معمولی اور چھوٹی باتوں کو بھی پوری طرح محسوس کر لیتی تھی اس لیے انکا سفرنامہ بہت دلچسپ اور
معلوماتی ہوتا ہے وہ صرف واقعات سفر اور دعوت و مدارات ہی کے ذکر پر اکتفا نہیں فرماتے بلکہ
بروز زکا آمد باتیں خصوصاً علمی مشاہدات و تاثرات بھی بیان کرتے ہیں اور ہر جگہ کے لائق

احادیث پر نقد و تبصرہ بھی کیا ہے، اردو میں یہ اپنی نوعیت کی پہلی کتاب ہے، جو بڑی محنت سے
لکھی گئی ہے، اس لیے بہت قابل قدر ہے، مگر مصنف نے بعض جگہ استنباط میں بیجا تکلف کا کام
لیے، الشفع والوتر سے جفت طاق رکھوں کا استنباط، اسی طرح بعض جگہ ان کا استنباط و استدلال
زیادہ واضح نہیں ہے، اور کہیں کہیں ان کی تشریح اطمینان بخش نہیں ہے، مقدمہ میں انھوں نے
لکھا ہے کہ صحیحین کی احادیث بھی تنقید سے بالاتر نہیں ہیں، اس کے لکھنے میں بڑی ذمہ داری عائد
ہو جاتی ہے، اور پھر اس کی تشریح و توجیہ جس انداز سے کی گئی ہے، اس کے بعد روایات کی
کوئی معیار باقی نہیں رہتا، بلکہ اس سے ان کے حدیث کے فتنہ کا دروازہ کھلنے کا اندیشہ بھی ہو سکتا ہے
متعدد فقہی ابواب نظر انداز کر دیے ہیں، جیسے بیوع، اطعمہ اور اثربہ وغیرہ ان سب کے مندرجہ
بھی قرآن مجید میں ہدایات موجود ہیں کہیں کہیں لفظوں کی نامانوس جمع استعمال کی گئی ہے
پانیوں، ریاحین، طہارتیں وغیرہ۔

سفر حجاز اور گیارہ سفر: از مولانا عبد الماجد دیوبادی، متوسط تقطیع، کاغذ

کتابت و طباعت عمدہ، صفحات بالترتیب ۳۰۰ و ۳۰۹ قیمت ۲۰ چالیس دینیا روپے

ناشر: ادارہ انشائے ماجدی، کلکتہ ۷۳

مولانا عبد الماجد دیوبادی مرحوم ۱۹۲۹ء میں حج بیت اللہ سے مشرف ہوئے تھے ان
میں انھوں نے اپنے اس مقدس سفر کی مفصل روداد لکھی تھی جو شائع ہو کر بہت مقبول
اور ان کی زندگی میں اس کے کئی کئی ایڈیشن نکلے، اب ان کے دوران کی کتابوں اور تحریروں
عاشق و شہداء جناب منظور علی لکھنوی ثم کلکتہ سی نے اسے آڈٹ پر بہت خوبصورت
گویہ سفرنامہ نصف صدی قبل کا ہے، تاہم اس میں بیان کیے گئے مشاہدات و کیفیات کا اندازہ
چھوٹا ہے کہ ان کی تازگی، لطافت اور جلدہ سامانی میں کوئی فرق نہیں آیا ہے، مرکز ایمان

جلد ۱۲ ماہ شوال المکرم ۱۴۱۸ مطابق ماہ اگست ۱۹۸۱ء عدد ۲

مضامین

شذرات سید صباح الدین عبد الرحمن ۲ ۸۸

مقالات

جناب مولانا شاہ حسین الدین احمد ندوی سید صباح الدین عبد الرحمن ۸۹-۱۱۴
مرحوم کی یاد میں

کلام اقبال میں رومی کی شعری تمیجات پروفیسر خواجہ عبدالحکیم نیردانی ۱۱۵-۱۲۴
واقعات کا گزشتہ لکچر

بہادر شاہ ظفر کے عہد کے منشی رجب علی جناب ضیاء الدین صاحب ۱۲۵-۱۴۱
کی غدا ریموں کے شواہد، اچھرہ لاہور

سیرۃ نبویؐ کے قدیم داولین مآخذ اور جناب محمد اجمل اصلاحی ندوی ۱۲۲-۱۵۰
ان کا تنقیدی جائزہ ایم اے علیگ بدرمناون

پیرس سے ایک مکتوب گرامی ڈاکٹر حمید اللہ صاحب پیرس ۱۵۱-۱۵۲
مجلد ثقافت السندھی دہلی

ادبیات

غزل ڈاکٹر سید طفیل احمد مدنی آباد ۱۵۳

غزل جناب بنت کمارا پڈ وکیٹ کا پگچ لکھنو ۱۵۴

غزل جناب وارث ریاض صاحب پیپارن

مطبوعات جدیدہ ۱۵۵-۱۶۰

در روحانی اشخاص کا ذکر بھی کرتے ہیں، اذریہ ذکر مختصر ہونے کے باوجود بہت
مع ہوتا ہے کہ اشخاص کا سراپا سامنے آجاتا ہے، ہر شہر کے کتب خانوں کی
جنوبی ہند خصوصاً مدراس کے سفر میں وہاں کے مسلمانوں کی سیاسی سماجی ترقی
بھی اظہار خیال کیا ہے، اور شمالی ہند سے تقابل کر کے دکھایا ہے کہ وہاں کے
مسلمانوں کی مساوی ہیں، نہ ان کے ساتھ کسی قسم کا امتیاز برتا جاتا ہے اور نہ اردو زبان
حیدرآباد کے سفر نامہ میں اس کے اہم علمی ادبی اور اشاعتی اداروں کے
بھی دراز گیر نقشہ کھینچا ہے، دونوں سفر نامے مولانا کے ادب و انشاء کی
سے معمور ہیں۔

مسیرہ کا سفر: مرتبہ ڈاکٹر محمد شریف الدین ساحل، تقطیع متوسط، کاغذ
اچھی، صفحات ۶۶، قیمت ۲ تین روپیے۔ پتہ: اسٹریٹس اسلامک
پبلیکیشنز، ناگپور۔

سلامیہ کی مختصر سرگزشت ہے اس میں مسلمانوں کے گزشتہ واقعات عہد رس
ت بنی امیہ، خلافت عباسیہ اور دولت عثمانیہ وغیرہ کے زیر عنوان سنہ وار
بسیوں کے ضمن میں ان کے زمانہ کی خود مختار سلطنتوں، پھر اندلس کے امویوں
ان کی مسلم حکومتوں کا تذکرہ بھی ہے، مصنف نے گزشتہ صدیوں کی بعض اہم
ارت اور اس صدی کی اصلاحی تحریکوں اور مختلف ملکوں میں طلبہ کی اسلامی
ہے، اور سیاسی واقعات کی طرح علمی ادبی اور تمدنی کارنامے بھی بیان کیے ہیں
یہ کتاب پندرہویں صدی ہجری کی مناسبت سے شایع کی گئی ہے تاکہ مسلمان
راکت ہو کر سبق حاصل کریں۔